

授業アンケート集計結果

2016年度 春

流通経済大学

FD委員会

- ◆ 全体集計表
- ◆ キャンパス別集計 : 龍ヶ崎
: 新松戸
- ◆ 学年別集計 : 1年次
: 2年次
: 3年次
: 4年次
- ◆ 留学生／日本人別 : 留学生
: 日本人
- ◆ 専任／非常勤別 : 専任
: 非常勤
- ◆ 学部別 : 経済学部
: 社会
: 流通情報学部
: 法学部
: スポーツ健康科学部
- ◆ 学科別 : 経済学科
: 経営学科
: 社会学科
: 国際観光学科
: 流通情報学科
: ビジネス法学科
: 自治行政学科
: スポーツ健康科学科
- ◆ 科目種別 : コンピュータ
: スポーツ
: 1年・2年演習
: 3年・4年演習
: 教職
: 教養
: 語学
: 講義

2016年度春学期授業アンケート 全学集計表

キャンパス		曜日		履修者数	53,483名
学部		時限		回収数	35,276名
教員		教室		回収率	66.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	9133	11362	12428	1414	837	—	3.75	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	9760	12508	10705	1270	881	—	3.83	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	9372	11082	11664	1707	1177	—	3.74	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	10225	11590	10579	1575	1097	—	3.81	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	12103	10800	9352	1654	1191	—	3.88	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	9528	9698	12115	1866	1830	—	3.66	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	9007	10937	11409	2040	1695	—	3.67	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	5303	5594	12447	3265	8349	—	2.89	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	8967	11115	11715	1858	1410	—	3.70	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	10165	12055	10757	1385	710	—	3.84	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	8171	10148	13243	2187	1317	—	3.62	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	9630	9759	12203	1649	1802	—	3.68	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	4395	7565	17504	3364	2199	—	3.25	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	2157	1910	6117	6147	18353	—	1.94	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	7699	7573	12160	3964	3314	—	3.36	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	14951	6772	6947	4209	2145	—	3.80	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	13904	5094	15269	4074	2238	2252	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	7141	9290	15059	1788	1617	—	3.53	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	2588	2773	8060	5941	15366	—	2.17	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	9755	10031	12729	1128	1348	—	3.73	3.72	3.76	3.73

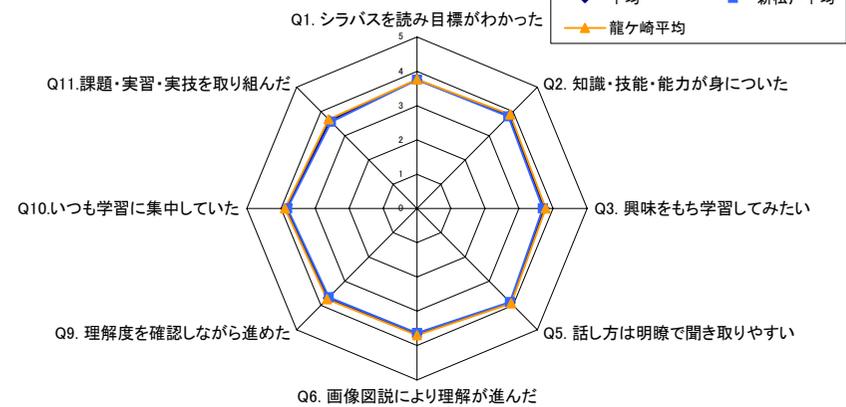
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	7736	9300	9923	1067	587	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	8256	10216	8527	952	626	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	7955	8976	9381	1325	853	—	3.77
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	10038	8777	7573	1287	901	—	3.90
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7980	7955	9736	1459	1389	—	3.69
Q9. 理解度を確認しながら進めた	7570	9059	9445	1439	1051	—	3.72
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	7085	8438	10522	1653	887	—	3.67

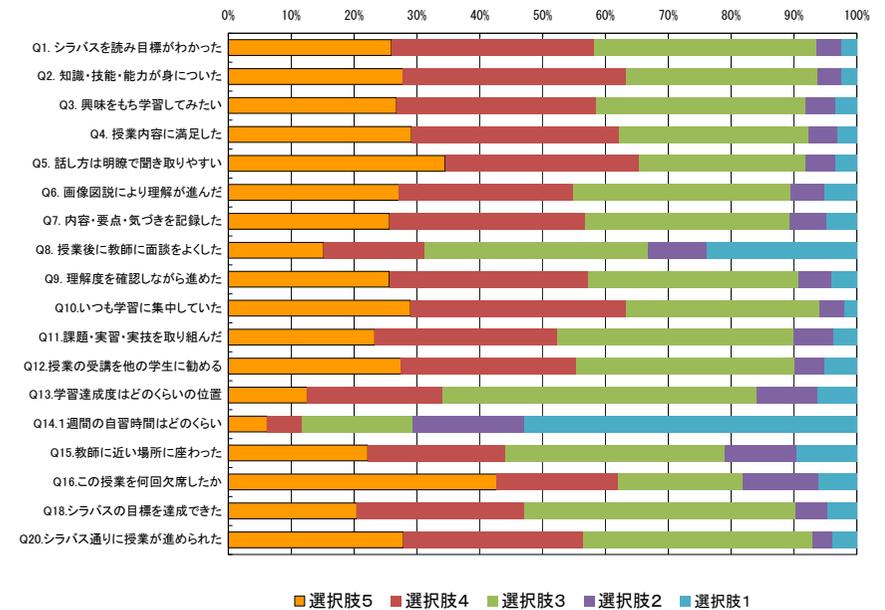
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1334	2017	2420	334	237	—	3.61
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1452	2236	2098	302	246	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	1360	2057	2205	370	313	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2001	1985	1704	355	277	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1498	1711	2295	393	426	—	3.55
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1358	2020	2198	402	347	—	3.58
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1050	1685	2657	521	418	—	3.38

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表【龍ヶ崎キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	24,020名
学部		時限		回収数	15,687名
教員		教室		回収率	65.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4180	4896	5605	614	351	—	3.76	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4613	5503	4700	488	322	—	3.87	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	4343	5003	5105	672	434	—	3.78	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	4838	5169	4573	606	416	—	3.86	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5523	4748	4179	675	483	—	3.91	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4418	4363	5263	773	756	—	3.70	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	4064	4736	5203	842	748	—	3.68	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2664	2690	5562	1450	3180	—	3.01	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4247	4910	5114	764	566	—	3.74	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	4747	5346	4698	560	254	—	3.88	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3892	4608	5744	866	488	—	3.68	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	4575	4427	5243	642	699	—	3.74	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2211	3624	7611	1300	835	—	3.33	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	994	891	2591	2406	8517	—	1.92	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	3623	3412	5421	1689	1269	—	3.42	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	6155	3259	3260	2016	905	—	3.75	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	6015	3008	6492	1491	921	1100	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3464	4169	6553	711	636	—	3.59	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1110	1260	3294	2434	7319	—	2.12	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	4504	4397	5642	465	562	—	3.76	3.72	3.76	3.73

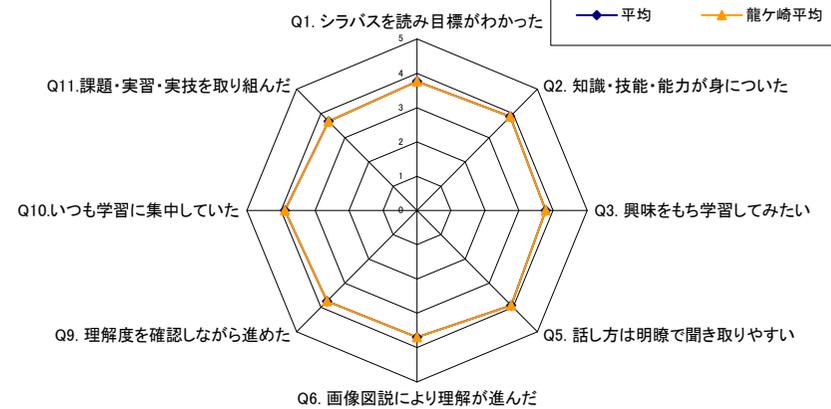
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3505	4014	4412	471	252	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3855	4513	3687	359	231	—	3.90
Q3. 興味をもち学習してみたい	3644	4073	4039	517	320	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4533	3869	3355	518	363	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3645	3562	4223	596	575	—	3.72
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3526	4017	4087	581	426	—	3.76
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3342	3816	4509	651	325	—	3.73

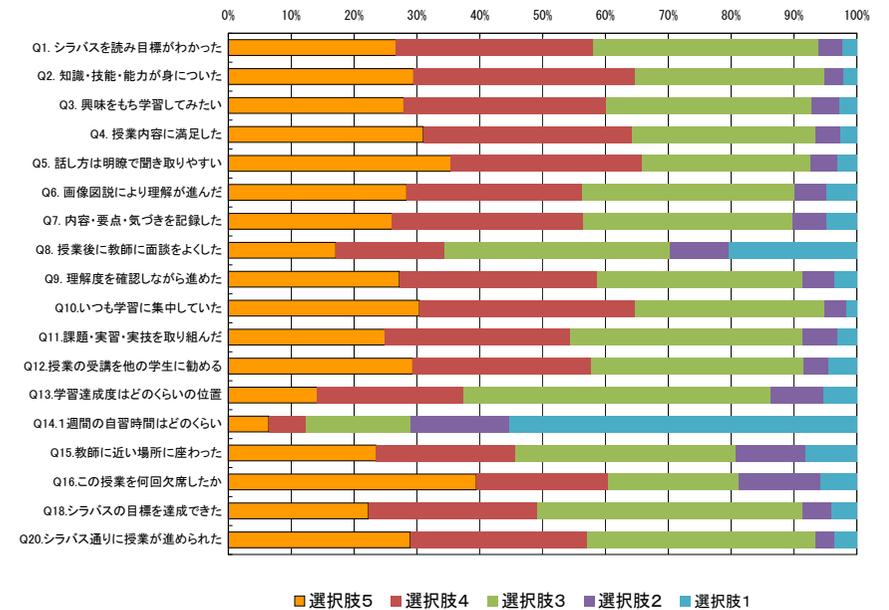
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	657	863	1164	140	93	—	3.63
Q2. 知識・技能・能力が身についた	737	971	990	127	87	—	3.74
Q3. 興味をもち学習してみたい	680	910	1045	150	110	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	967	866	797	156	116	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	752	788	1016	173	175	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	709	879	1003	179	136	—	3.64
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	537	787	1212	208	161	—	3.46

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート キャンパス別集計表【新松戸キャンパス】

キャンパス		曜日		履修者数	29,463名
学部		時限		回収数	19,589名
教員		教室		回収率	66.5 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4953	6466	6823	800	486	—	3.75	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5147	7005	6005	782	559	—	3.79	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	5029	6079	6559	1035	743	—	3.70	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	5387	6421	6006	969	681	—	3.76	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6580	6052	5173	979	708	—	3.86	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5110	5335	6852	1093	1074	—	3.63	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	4943	6201	6206	1198	947	—	3.67	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2639	2904	6885	1815	5169	—	2.80	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4720	6205	6601	1094	844	—	3.66	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	5418	6709	6059	825	456	—	3.81	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4279	5540	7499	1321	829	—	3.57	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	5055	5332	6960	1007	1103	—	3.63	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2184	3941	9893	2064	1364	—	3.18	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1163	1019	3526	3741	9836	—	1.96	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	4076	4161	6739	2275	2045	—	3.31	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	8796	3513	3687	2193	1240	—	3.85	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	7889	2086	8777	2583	1317	1152	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	3677	5121	8506	1077	981	—	3.49	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1478	1513	4766	3507	8047	—	2.22	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	5251	5634	7087	663	786	—	3.72	3.72	3.76	3.73

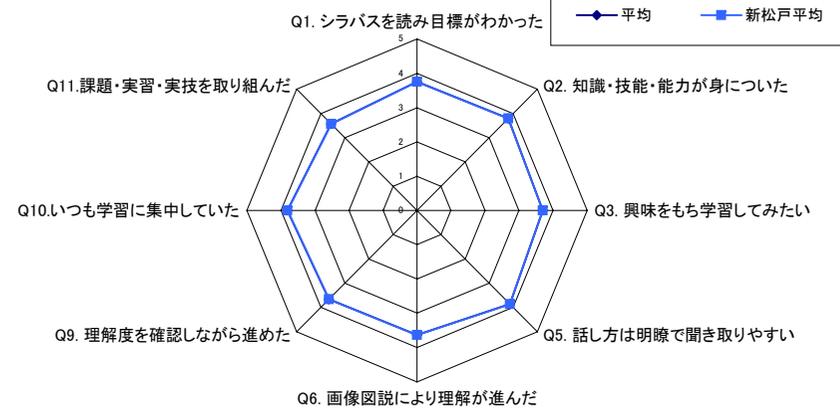
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4231	5286	5511	596	335	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4401	5703	4840	593	395	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	4311	4903	5342	808	533	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	5505	4908	4218	769	538	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4335	4393	5513	863	814	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4044	5042	5358	858	625	—	3.69
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3743	4622	6013	1002	562	—	3.63

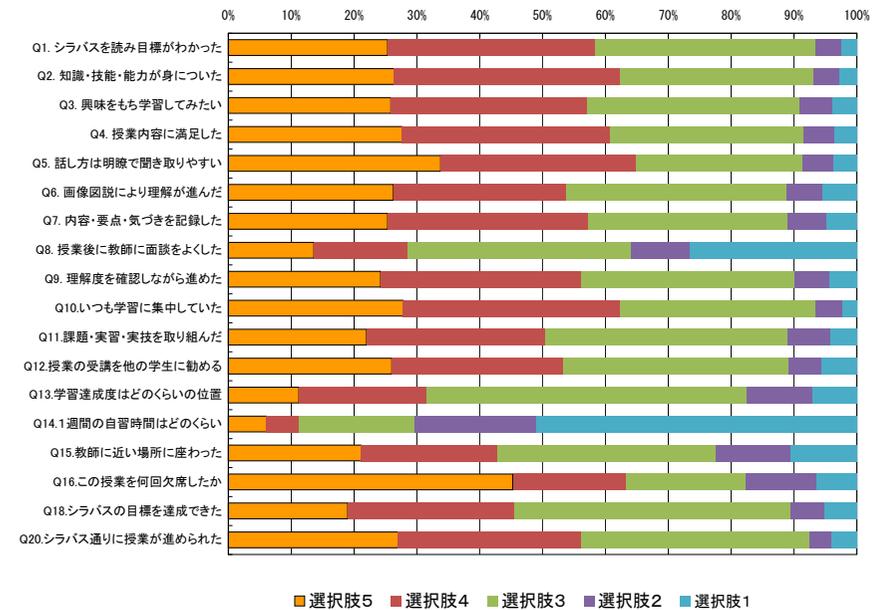
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	677	1154	1256	194	144	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	715	1265	1108	175	159	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	680	1147	1160	220	203	—	3.55
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1034	1119	907	199	161	—	3.78
Q6. 画像図説により理解が進んだ	746	923	1279	220	251	—	3.50
Q9. 理解度を確認しながら進めた	649	1141	1195	223	211	—	3.52
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	513	898	1445	313	257	—	3.32

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学年別集計表【1年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	12,588名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3215	4175	4265	592	325	—	3.74	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3512	4613	3530	533	367	—	3.83	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	3285	3991	4012	713	513	—	3.70	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	3529	4183	3667	663	486	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4161	3997	3104	740	543	—	3.84	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3156	3480	4263	822	794	—	3.59	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3144	3859	3827	915	791	—	3.61	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1579	1759	3928	1387	3848	—	2.67	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3013	4032	4083	803	603	—	3.64	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	3689	4460	3564	568	265	—	3.86	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2892	3748	4528	869	506	—	3.61	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3318	3430	4210	703	864	—	3.61	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1575	3031	5898	1252	774	—	3.27	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	724	697	2018	2281	6654	—	1.91	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	2719	2711	4051	1573	1386	—	3.31	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	6764	2422	2005	926	406	—	4.13	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5966	1717	4746	1358	933	788	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2347	3419	5342	742	627	—	3.49	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	876	1019	2773	2217	5512	—	2.16	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3328	3669	4472	506	557	—	3.69	3.72	3.76	3.73

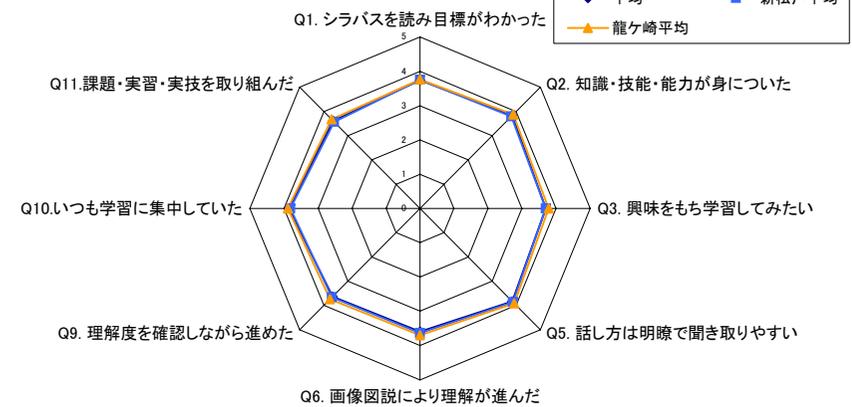
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2937	3757	3752	479	253	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3221	4129	3108	419	288	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	3013	3573	3539	598	411	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3781	3561	2762	609	446	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2888	3134	3756	680	674	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2759	3608	3612	673	503	—	3.67
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2708	3382	3980	712	385	—	3.66

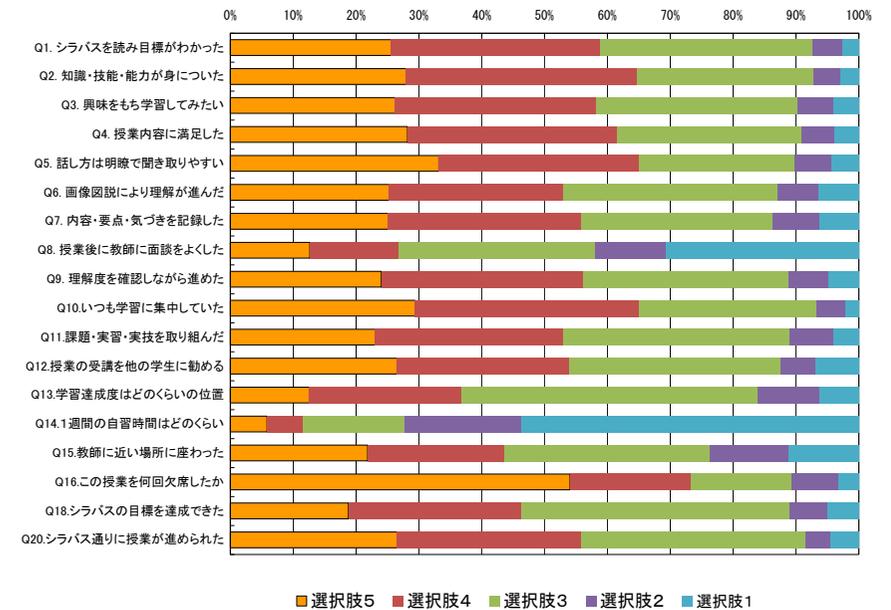
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	255	408	492	109	68	—	3.51
Q2. 知識・技能・能力が身についた	274	473	399	108	74	—	3.58
Q3. 興味をもち学習してみたい	250	407	452	111	97	—	3.46
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	357	427	325	126	90	—	3.63
Q6. 画像図説により理解が進んだ	249	341	484	136	114	—	3.36
Q9. 理解度を確認しながら進めた	241	415	449	125	95	—	3.44
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	170	359	527	154	115	—	3.24

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学年別集計表【2年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	10,868名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2607	3451	4120	394	272	—	3.71	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2751	3817	3608	389	262	—	3.78	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	2626	3362	3894	545	356	—	3.68	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	2943	3567	3501	468	330	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3520	3322	3163	470	350	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2741	2935	3983	555	590	—	3.62	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2523	3390	3787	609	514	—	3.63	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1527	1812	4062	1007	2373	—	2.92	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2594	3376	3872	546	426	—	3.66	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	2866	3643	3641	437	230	—	3.78	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2260	3080	4351	690	427	—	3.56	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2773	3016	4024	498	499	—	3.65	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1176	2161	5586	1139	731	—	3.18	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	630	562	1924	1910	5649	—	1.93	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	2262	2270	3875	1235	1038	—	3.33	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	4240	2181	2248	1426	696	—	3.73	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4452	1528	4482	1189	604	665	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2094	2738	4846	571	502	—	3.50	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	807	820	2441	1803	4818	—	2.16	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2909	3019	4105	337	410	—	3.71	3.72	3.76	3.73

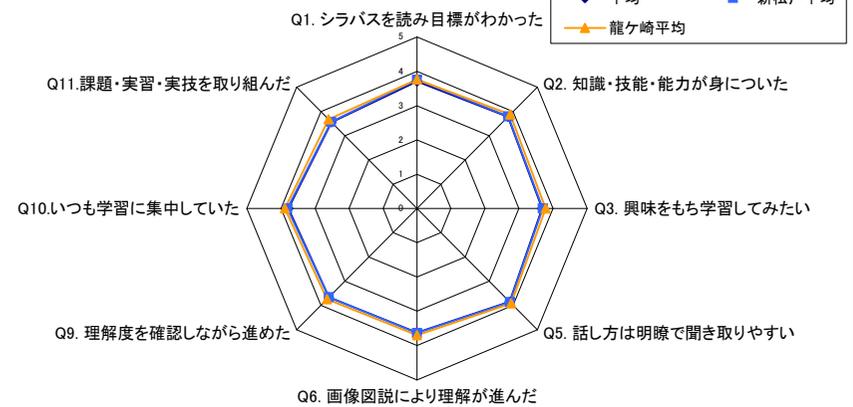
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2148	2812	3215	290	184	—	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2293	3085	2802	287	170	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	2196	2713	3034	420	244	—	3.72
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2874	2676	2486	359	247	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2266	2375	3123	437	419	—	3.65
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2152	2709	3058	424	296	—	3.69
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1912	2549	3397	511	274	—	3.61

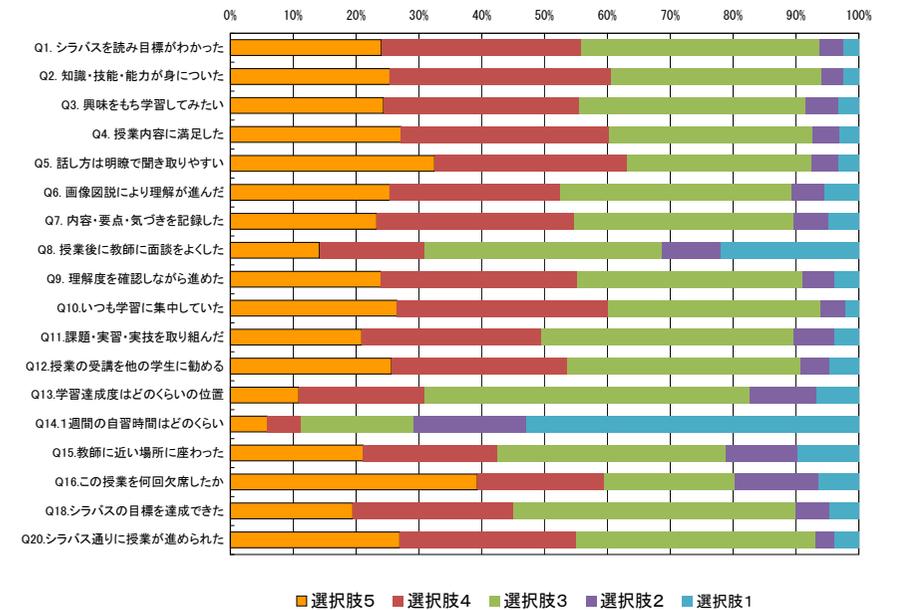
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	446	624	869	98	82	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	446	707	775	96	91	—	3.62
Q3. 興味をもち学習してみたい	421	627	830	120	109	—	3.54
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	627	628	649	108	100	—	3.75
Q6. 画像図説により理解が進んだ	461	546	826	116	167	—	3.48
Q9. 理解度を確認しながら進めた	432	651	787	117	124	—	3.54
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	342	521	929	174	150	—	3.35

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学年別集計表【3年】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	7,305名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1910	2368	2618	261	133	—	3.78	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2015	2629	2260	226	145	—	3.84	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	2024	2375	2385	288	184	—	3.79	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	2214	2440	2155	295	163	—	3.86	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2633	2209	1943	303	177	—	3.94	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2149	2101	2445	302	270	—	3.76	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1997	2314	2399	318	240	—	3.76	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1193	1191	2866	560	1419	—	3.02	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1990	2348	2369	314	237	—	3.76	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	2134	2494	2231	251	140	—	3.86	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1759	2118	2767	375	247	—	3.66	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2075	2113	2531	288	257	—	3.75	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	893	1443	3901	591	430	—	3.24	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	412	358	1262	1260	3938	—	1.90	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1578	1593	2711	760	564	—	3.40	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2860	1506	1554	939	406	—	3.75	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1848	1195	3878	975	419	582	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1550	2021	3091	276	296	—	3.59	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	466	562	1751	1245	3206	—	2.15	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2050	2134	2663	170	232	—	3.77	3.72	3.76	3.73

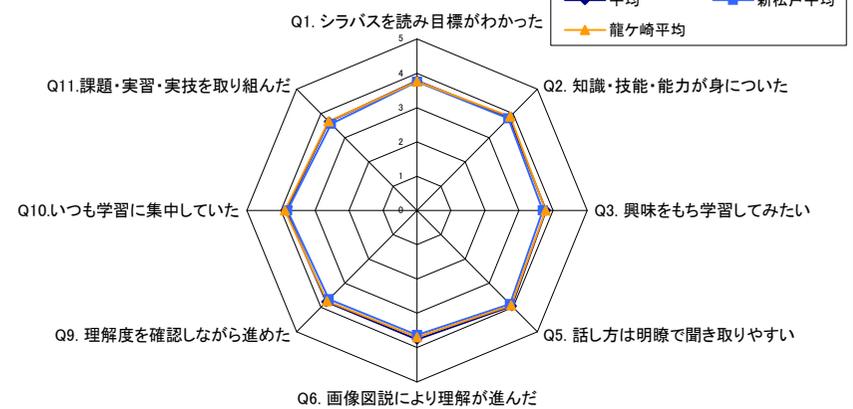
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1636	1937	2047	198	92	—	3.82
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1688	2154	1781	171	104	—	3.87
Q3. 興味をもち学習してみたい	1712	1919	1917	212	128	—	3.83
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2185	1790	1564	227	134	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1793	1722	1953	230	200	—	3.79
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1686	1910	1904	218	175	—	3.80
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1505	1761	2186	284	165	—	3.70

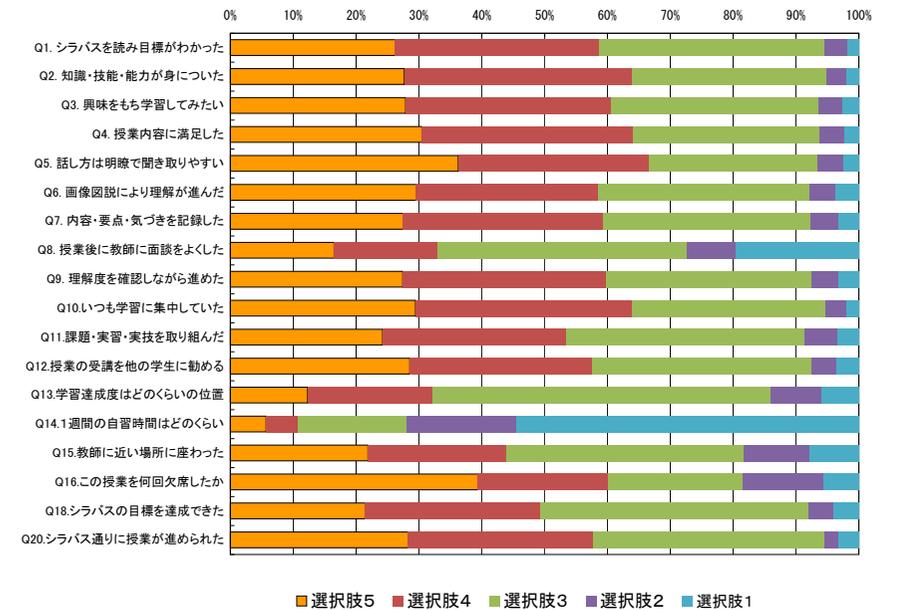
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	263	422	556	62	40	—	3.60
Q2. 知識・技能・能力が身についた	317	465	468	51	40	—	3.72
Q3. 興味をもち学習してみたい	300	449	455	75	55	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	440	416	366	73	42	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	347	374	480	70	69	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	298	434	455	91	62	—	3.61
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	248	351	575	88	79	—	3.45

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学年別集計表【4年以上】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,506名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1055	1119	1127	126	68	—	3.85	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1143	1178	1024	84	68	—	3.93	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1112	1110	1068	114	81	—	3.88	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1194	1143	992	98	70	—	3.94	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1428	1029	868	101	69	—	4.04	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1158	958	1114	135	118	—	3.83	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1033	1111	1095	151	105	—	3.81	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	749	662	1271	240	560	—	3.23	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1057	1104	1096	139	96	—	3.83	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1130	1192	1031	91	49	—	3.93	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	939	986	1283	195	90	—	3.71	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1135	984	1131	126	115	—	3.83	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	539	738	1714	300	193	—	3.32	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	263	213	719	576	1705	—	2.07	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	874	819	1211	312	236	—	3.52	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	687	484	953	797	572	—	2.98	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1243	470	1762	456	211	169	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	846	912	1441	146	133	—	3.63	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	295	277	884	557	1470	—	2.24	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1130	993	1183	79	96	—	3.86	3.72	3.76	3.73

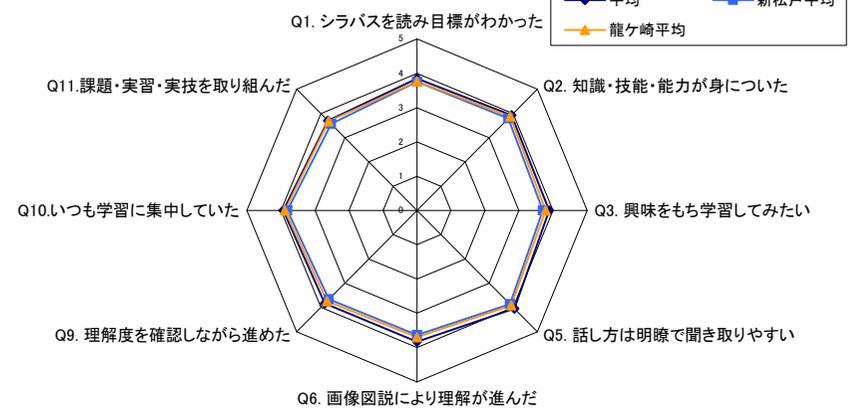
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	727	601	681	72	36	—	3.90
Q2. 知識・技能・能力が身についた	771	636	625	47	39	—	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	760	585	657	63	43	—	3.93
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	893	569	556	61	38	—	4.05
Q6. 画像図説により理解が進んだ	756	553	668	72	61	—	3.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	708	637	644	82	47	—	3.89
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	679	576	722	109	33	—	3.83

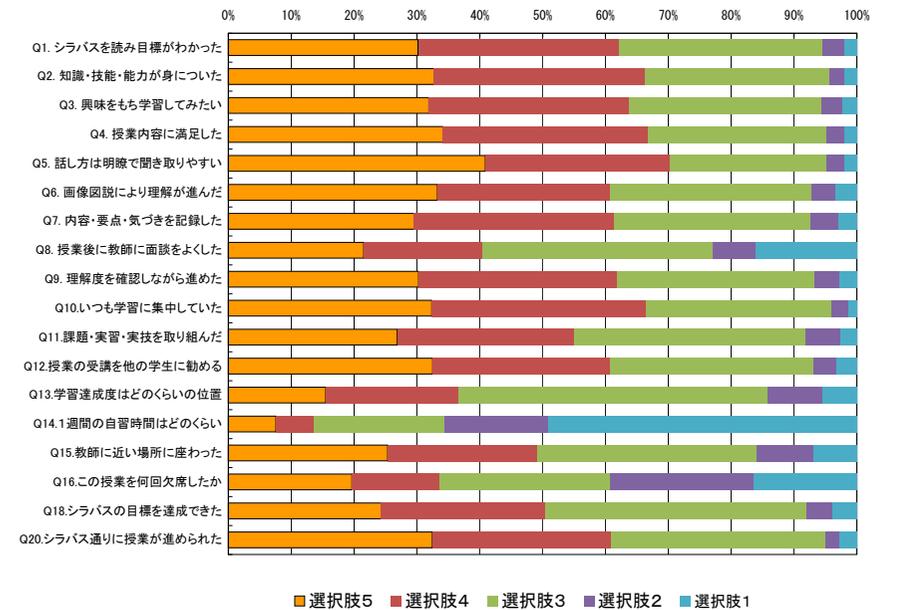
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	325	514	443	53	32	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	371	535	396	37	29	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	349	520	407	51	38	—	3.80
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	532	455	309	40	30	—	4.04
Q6. 画像図説により理解が進んだ	401	401	440	63	57	—	3.75
Q9. 理解度を確認しながら進めた	346	465	449	57	49	—	3.73
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	258	409	557	85	57	—	3.53

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【留学生】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,127名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1349	463	241	30	37	—	4.44	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1316	514	230	25	34	—	4.44	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1289	498	252	32	40	—	4.40	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1286	497	254	36	42	—	4.39	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1337	456	241	37	44	—	4.42	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1143	518	321	59	74	—	4.23	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1252	499	291	42	33	—	4.37	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	950	468	420	106	159	—	3.92	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1219	518	277	48	49	—	4.33	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1193	601	252	38	25	—	4.37	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1151	522	321	63	58	—	4.25	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1152	470	345	47	93	—	4.21	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	651	688	625	88	57	—	3.85	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	312	305	510	537	432	—	2.77	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	991	533	382	88	102	—	4.06	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1135	406	327	174	67	—	4.12	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	919	530	1014	318	195	134	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1030	586	379	56	55	—	4.18	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	346	401	610	421	325	—	3.01	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1215	533	270	30	68	—	4.32	3.72	3.76	3.73

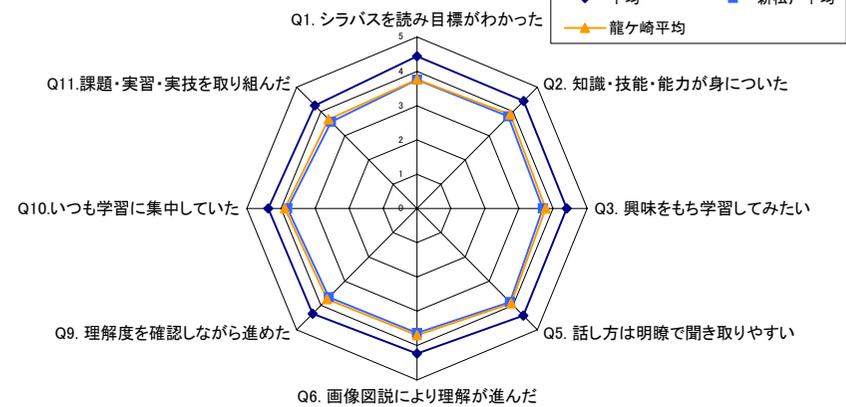
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1215	396	207	21	24	—	4.48
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1191	445	187	18	20	—	4.49
Q3. 興味をもち学習してみたい	1163	434	210	24	24	—	4.45
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1201	397	201	27	33	—	4.46
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1038	455	266	48	52	—	4.28
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1108	453	223	36	36	—	4.38
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1039	463	275	45	40	—	4.30

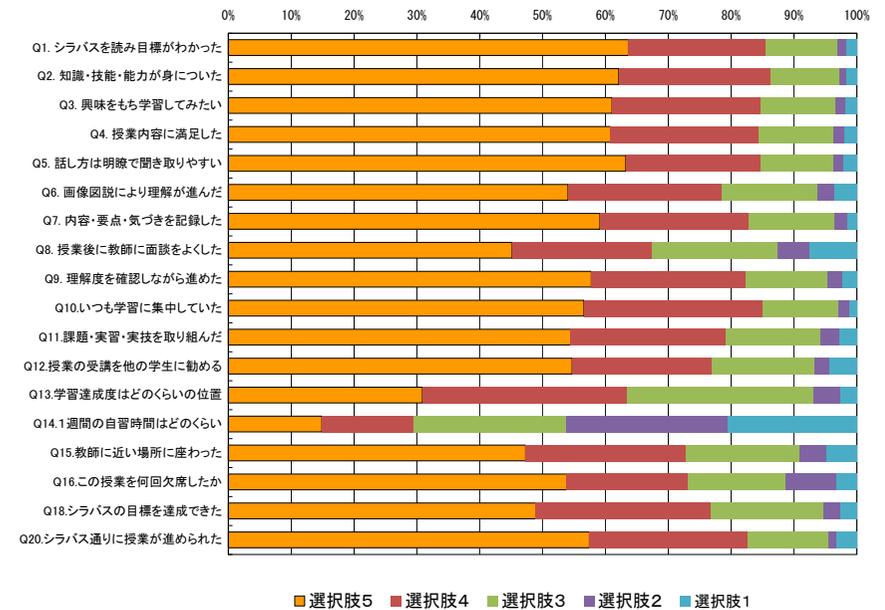
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	122	64	32	9	13	—	4.14
Q2. 知識・技能・能力が身についた	115	64	42	5	14	—	4.09
Q3. 興味をもち学習してみたい	111	64	41	7	16	—	4.03
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	124	57	39	10	10	—	4.15
Q6. 画像図説により理解が進んだ	96	62	52	10	20	—	3.85
Q9. 理解度を確認しながら進めた	104	61	51	12	11	—	3.98
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	103	57	45	17	17	—	3.89

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 留学生別集計表【日本人】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	29,383名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	6753	9883	10817	1204	687	—	3.71	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	7407	10877	9202	1086	728	—	3.79	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	7076	9558	10086	1499	989	—	3.69	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	7867	10014	9113	1345	918	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	9565	9333	7969	1433	979	—	3.86	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	7382	8270	10417	1618	1544	—	3.63	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	6781	9409	9806	1787	1494	—	3.62	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3644	4456	10686	2887	7500	—	2.79	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	6781	9529	10155	1597	1198	—	3.65	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	7917	10287	9267	1199	597	—	3.81	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	6133	8701	11481	1866	1086	—	3.58	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	7434	8374	10541	1405	1501	—	3.64	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	3146	6137	15151	2932	1870	—	3.20	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1478	1324	4812	5060	16311	—	1.85	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	5891	6297	10466	3492	2822	—	3.31	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	12405	5699	5782	3528	1831	—	3.80	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	11514	4017	12722	3386	1831	1923	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	5262	7828	13186	1515	1340	—	3.49	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1806	2060	6594	4978	13584	—	2.09	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	7431	8580	11131	967	1102	—	3.69	3.72	3.76	3.73

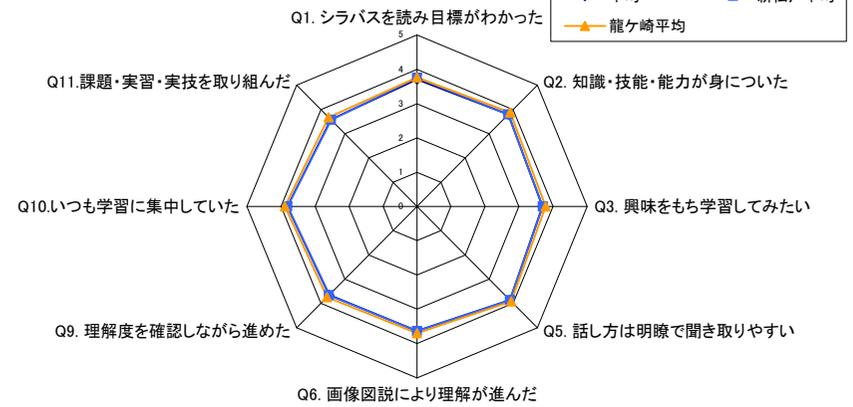
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5670	8126	8661	911	485	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	6206	8912	7362	812	526	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	5943	7767	8148	1166	729	—	3.72
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7859	7617	6477	1128	738	—	3.87
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6111	6807	8403	1266	1187	—	3.65
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5656	7789	8223	1250	896	—	3.67
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	5295	7239	9146	1419	730	—	3.63

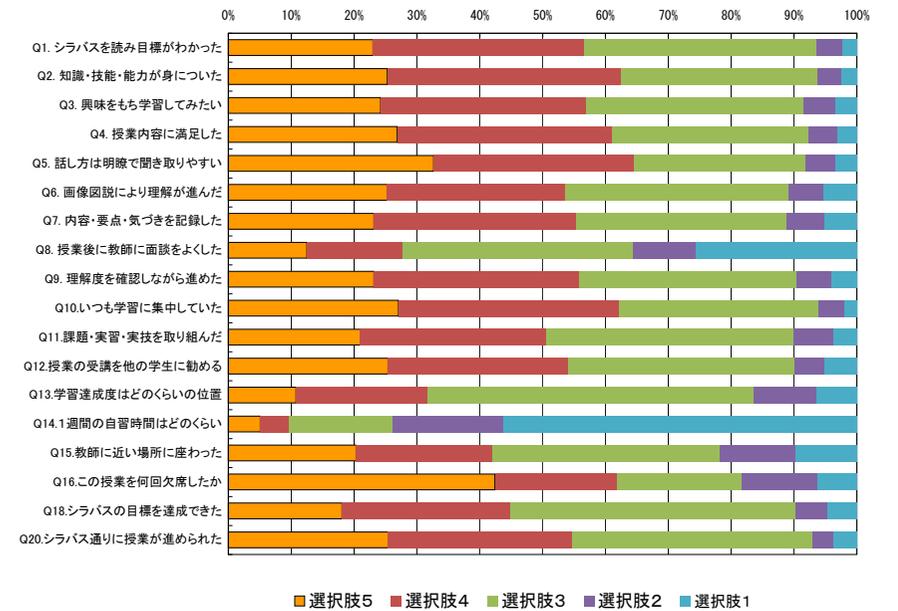
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1054	1731	2095	286	190	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1179	1930	1782	262	196	—	3.68
Q3. 興味をもち学習してみたい	1109	1756	1884	327	251	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1675	1690	1443	295	233	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1248	1445	1957	342	349	—	3.54
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1107	1719	1881	335	293	—	3.56
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	825	1443	2288	443	347	—	3.37

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【専任】

キャンパス		曜日		履修者数	32,062名
学部		時限		回収数	20,966名
教員		教室		回収率	65.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	5496	6931	7232	793	451	—	3.78	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	5733	7670	6290	722	467	—	3.84	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	5660	6803	6797	947	609	—	3.77	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	6133	7088	6194	883	541	—	3.83	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	7383	6574	5369	898	640	—	3.92	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	6006	6158	6871	961	851	—	3.74	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	5464	6677	6640	1182	895	—	3.70	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	3235	3503	7375	1927	4734	—	2.93	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	5342	6853	6847	1040	759	—	3.72	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	6095	7318	6274	765	397	—	3.86	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4849	6214	7801	1221	761	—	3.63	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	5844	6011	7096	911	969	—	3.71	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	2550	4541	10637	1878	1210	—	3.26	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	1249	1090	3510	3609	11173	—	1.92	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	4624	4546	7313	2302	1837	—	3.38	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	9081	4023	4120	2362	1245	—	3.83	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	7959	3163	9310	2475	1320	1403	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	4234	5685	8908	1017	907	—	3.55	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1489	1621	4775	3554	9213	—	2.16	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	5783	6121	7491	649	759	—	3.75	3.72	3.76	3.73

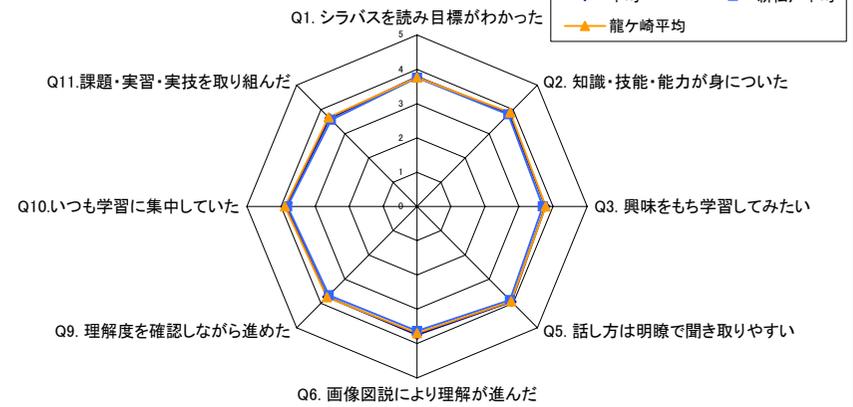
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	4662	5737	5866	604	318	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4862	6318	5103	544	342	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	4825	5552	5543	753	447	—	3.79
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	6147	5403	4415	718	484	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	5029	5093	5608	768	652	—	3.76
Q9. 理解度を確認しながら進めた	4533	5648	5586	828	566	—	3.74
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	4211	5221	6268	946	526	—	3.68

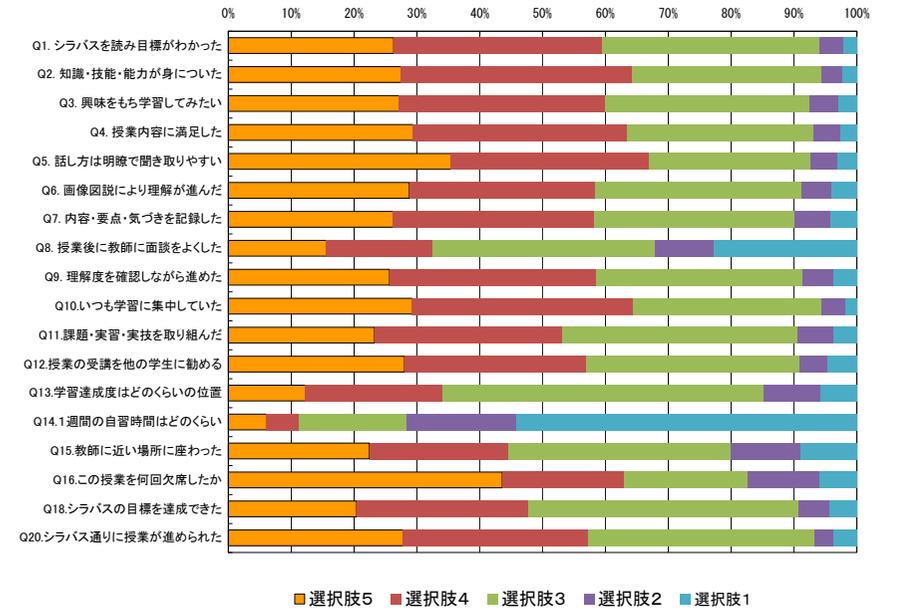
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	798	1169	1322	183	127	—	3.65
Q2. 知識・技能・能力が身についた	844	1318	1143	171	122	—	3.72
Q3. 興味をもち学習してみたい	802	1229	1209	187	157	—	3.65
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1201	1151	910	176	150	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	952	1044	1219	186	192	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	791	1188	1220	202	188	—	3.61
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	616	983	1500	269	226	—	3.42

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 専・非別集計表【非常勤】

キャンパス		曜日		履修者数	21,421名
学部		時限		回収数	14,310名
教員		教室		回収率	66.8 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3637	4431	5196	621	386	—	3.72	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	4027	4838	4415	548	414	—	3.81	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	3712	4279	4867	760	568	—	3.69	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	4092	4502	4385	692	556	—	3.76	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4720	4226	3983	756	551	—	3.83	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3522	3540	5244	905	979	—	3.54	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3543	4260	4769	858	800	—	3.62	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2068	2091	5072	1338	3615	—	2.83	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3625	4262	4868	818	651	—	3.66	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	4070	4737	4483	620	313	—	3.82	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3322	3934	5442	966	556	—	3.60	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3786	3748	5107	738	833	—	3.63	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1845	3024	6867	1486	989	—	3.23	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	908	820	2607	2538	7180	—	1.99	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	3075	3027	4847	1662	1477	—	3.32	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	5870	2749	2827	1847	900	—	3.76	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5945	1931	5959	1599	918	849	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2907	3605	6151	771	710	—	3.51	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1099	1152	3285	2387	6153	—	2.19	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3972	3910	5238	479	589	—	3.72	3.72	3.76	3.73

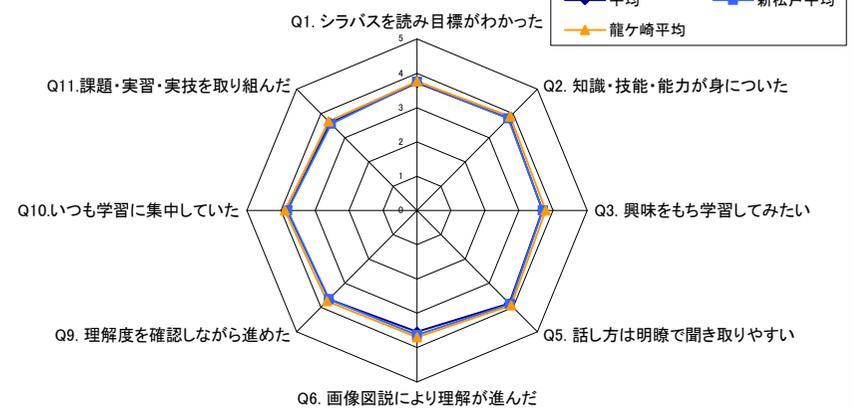
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3074	3563	4057	463	269	—	3.76
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3394	3898	3424	408	284	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	3130	3424	3838	572	406	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3891	3374	3158	569	417	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2951	2862	4128	691	737	—	3.58
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3037	3411	3859	611	485	—	3.69
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2874	3217	4254	707	361	—	3.66

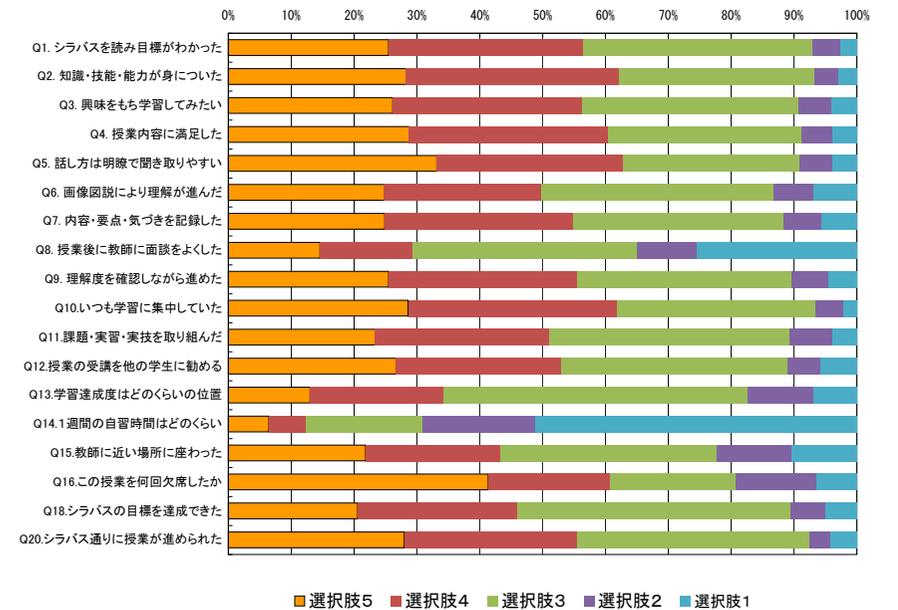
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	536	848	1098	151	110	—	3.56
Q2. 知識・技能・能力が身についた	608	918	955	131	124	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	558	828	996	183	156	—	3.53
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	800	834	794	179	127	—	3.73
Q6. 画像図説により理解が進んだ	546	667	1076	207	234	—	3.40
Q9. 理解度を確認しながら進めた	567	832	978	200	159	—	3.53
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	434	702	1157	252	192	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学部別集計表【経済学部】

キャンパス		曜日		履修者数	17,560名
学部		時限		回収数	11,070名
教員		教室		回収率	63.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2674	3559	4018	473	316	—	3.71	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2748	3863	3555	489	373	—	3.74	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	2638	3373	3829	655	492	—	3.64	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	2920	3555	3525	577	426	—	3.72	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3515	3317	3043	625	517	—	3.79	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2889	2922	3840	664	684	—	3.61	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2724	3431	3658	670	535	—	3.65	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1464	1609	3937	1071	2884	—	2.79	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2547	3426	3789	667	571	—	3.61	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	2887	3813	3533	470	298	—	3.77	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2282	3128	4299	778	504	—	3.54	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2697	2890	4072	596	740	—	3.56	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1232	2198	5575	1180	803	—	3.17	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	644	573	1937	2068	5676	—	1.94	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	2247	2366	3838	1295	1148	—	3.30	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	4705	2012	2210	1347	723	—	3.78	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4583	1050	4629	1398	721	742	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1975	2824	4866	661	616	—	3.45	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	798	859	2673	1929	4660	—	2.19	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2840	3136	4118	398	478	—	3.68	3.72	3.76	3.73

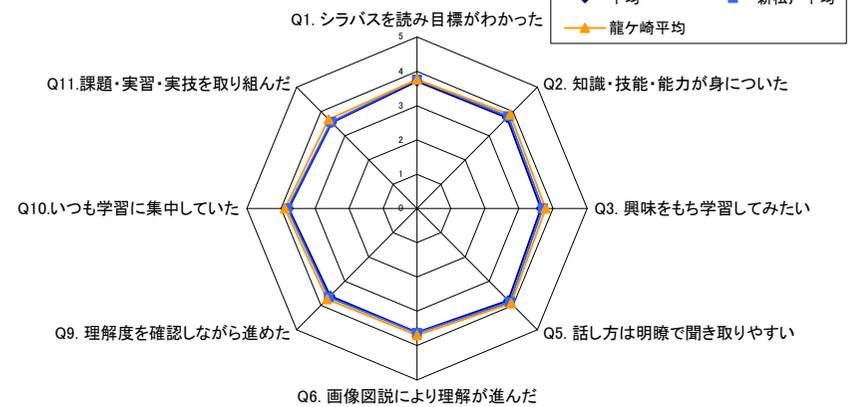
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2237	2876	3217	359	222	—	3.73
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2295	3140	2822	377	266	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	2203	2715	3080	516	359	—	3.66
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2892	2667	2460	491	386	—	3.81
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2397	2363	3092	517	513	—	3.63
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2108	2785	3061	515	422	—	3.63
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1951	2575	3440	588	337	—	3.59

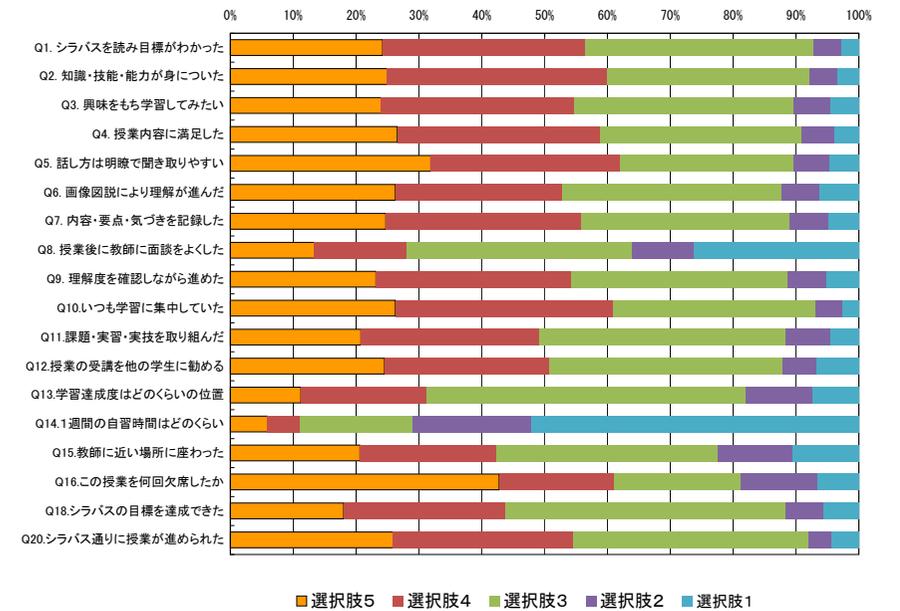
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	414	668	782	110	91	—	3.58
Q2. 知識・技能・能力が身についた	438	703	713	107	104	—	3.61
Q3. 興味をもち学習してみたい	417	640	733	135	130	—	3.53
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	601	641	561	131	127	—	3.71
Q6. 画像図説により理解が進んだ	475	547	728	143	167	—	3.50
Q9. 理解度を確認しながら進めた	426	628	711	147	145	—	3.51
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	324	542	843	187	165	—	3.33

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学部別集計表【社会学部】

キャンパス		曜日		履修者数	13,901名
学部		時限		回収数	9,850名
教員		教室		回収率	70.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2492	3240	3399	433	255	—	3.74	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2629	3512	2990	391	276	—	3.80	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	2526	3121	3244	509	359	—	3.71	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	2733	3211	3009	475	358	—	3.76	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3278	3000	2631	521	368	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2531	2735	3385	578	546	—	3.63	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	2497	3116	3111	599	466	—	3.67	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1389	1503	3403	949	2511	—	2.83	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2413	3095	3258	581	437	—	3.66	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	2708	3378	3045	453	204	—	3.81	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2175	2850	3738	654	376	—	3.59	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2579	2710	3452	501	535	—	3.64	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1135	2059	4935	1012	634	—	3.21	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	579	482	1671	1848	5089	—	1.93	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	2130	2016	3374	1179	997	—	3.32	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	4098	1850	1955	1228	626	—	3.78	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	4016	1447	4144	1168	653	583	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1940	2583	4231	520	463	—	3.52	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	699	747	2242	1733	4260	—	2.16	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2745	2790	3470	341	408	—	3.73	3.72	3.76	3.73

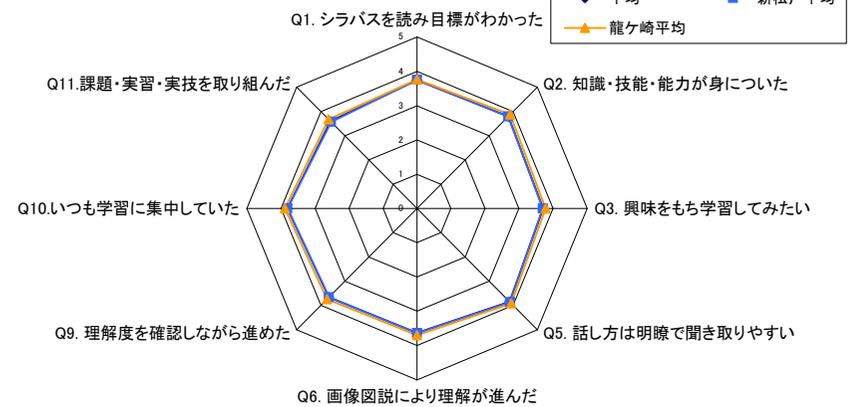
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2067	2631	2693	319	176	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2178	2840	2375	285	193	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	2111	2494	2600	381	263	—	3.74
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2664	2413	2116	406	282	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	2092	2242	2662	451	413	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2003	2478	2614	447	328	—	3.68
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1852	2353	2937	492	246	—	3.64

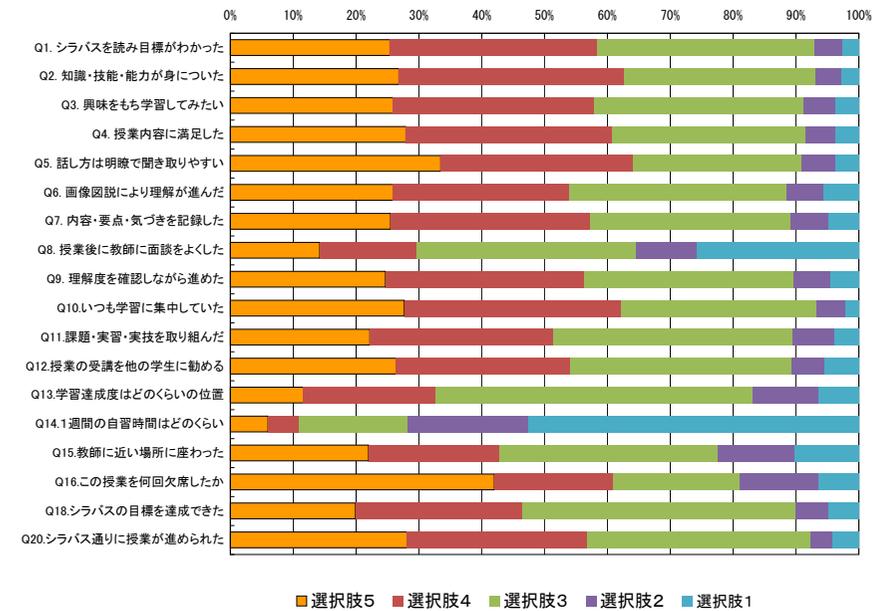
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	406	595	671	108	73	—	3.62
Q2. 知識・技能・能力が身についた	435	657	580	97	80	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	397	611	612	123	92	—	3.60
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	592	576	486	109	81	—	3.81
Q6. 画像図説により理解が進んだ	424	483	684	124	129	—	3.51
Q9. 理解度を確認しながら進めた	396	606	613	128	105	—	3.57
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	307	491	774	157	122	—	3.38

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学部別集計表【流通情報学部】

キャンパス		曜日		履修者数	6,452名
学部		時限		回収数	4,506名
教員		教室		回収率	69.8 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1319	1454	1485	149	86	—	3.84	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1433	1641	1201	130	80	—	3.94	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1339	1441	1380	182	128	—	3.82	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1444	1500	1236	180	122	—	3.88	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1654	1430	1097	190	116	—	3.96	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1385	1314	1419	196	170	—	3.79	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1182	1308	1431	281	289	—	3.63	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	800	709	1504	427	1042	—	2.95	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1294	1439	1414	202	137	—	3.79	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1454	1567	1236	152	79	—	3.93	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1197	1365	1556	213	157	—	3.72	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1316	1276	1511	181	202	—	3.74	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	640	1061	2124	393	267	—	3.32	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	317	298	843	826	2160	—	2.05	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1119	992	1400	497	444	—	3.41	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2046	870	816	501	249	—	3.88	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2375	598	1803	447	218	185	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1026	1272	1777	205	186	—	3.62	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	368	403	1064	786	1838	—	2.25	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1333	1348	1512	132	160	—	3.79	3.72	3.76	3.73

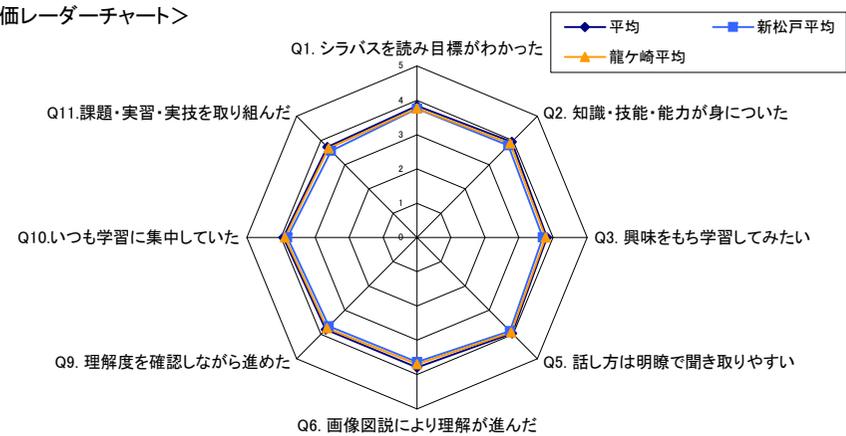
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1132	1218	1201	114	59	—	3.87
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1235	1361	967	98	58	—	3.97
Q3. 興味をもち学習してみたい	1142	1193	1125	150	94	—	3.85
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1388	1197	893	151	92	—	3.98
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1173	1103	1155	156	130	—	3.82
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1114	1195	1145	161	108	—	3.82
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1056	1152	1248	159	109	—	3.78

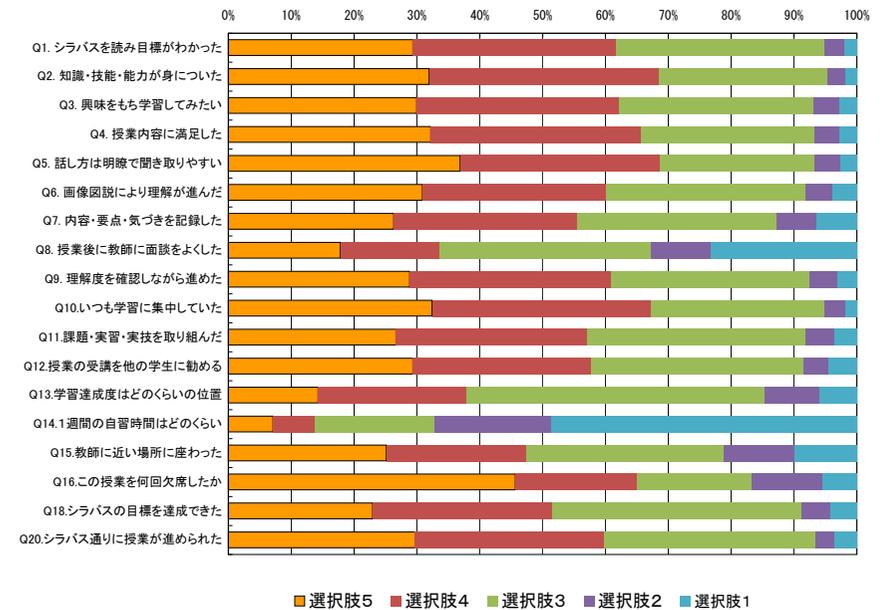
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	178	231	278	35	26	—	3.67
Q2. 知識・技能・能力が身についた	190	274	230	32	21	—	3.78
Q3. 興味をもち学習してみたい	188	246	248	32	32	—	3.71
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	259	229	197	39	23	—	3.89
Q6. 画像図説により理解が進んだ	204	209	259	38	38	—	3.67
Q9. 理解度を確認しながら進めた	175	239	264	41	28	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	137	210	300	53	48	—	3.45

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学部別集計表【法学部】

キャンパス		曜日		履修者数	8,555名
学部		時限		回収数	4,813名
教員		教室		回収率	56.3 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1142	1495	1868	192	100	—	3.71	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1217	1692	1640	153	95	—	3.79	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1171	1497	1759	226	130	—	3.70	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1252	1620	1577	215	124	—	3.76	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1516	1497	1435	211	132	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1035	1216	1957	287	287	—	3.51	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1134	1608	1605	269	173	—	3.68	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	658	770	1877	414	1058	—	2.91	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1090	1462	1811	250	176	—	3.63	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1243	1612	1653	198	83	—	3.78	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	948	1302	2004	344	188	—	3.52	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1225	1365	1764	224	205	—	3.67	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	490	961	2532	485	311	—	3.17	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	276	259	940	754	2515	—	1.95	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	945	1034	1760	552	444	—	3.31	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1964	910	980	599	329	—	3.75	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1359	613	2418	611	423	418	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	858	1214	2241	243	210	—	3.48	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	335	388	1145	763	2108	—	2.17	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1190	1323	1946	156	169	—	3.67	3.72	3.76	3.73

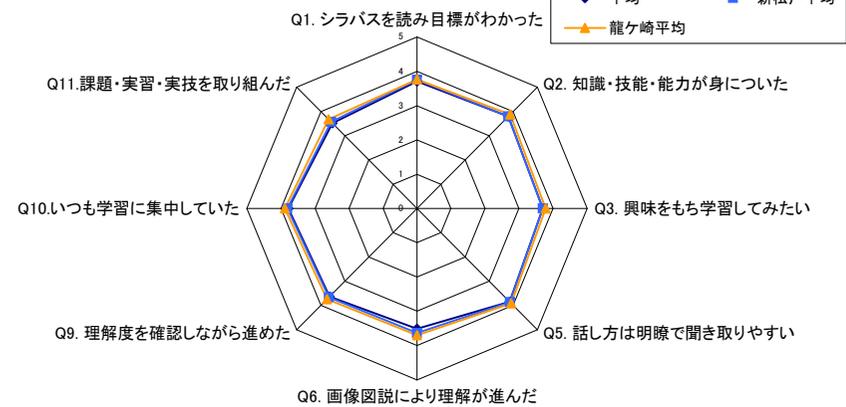
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	973	1187	1468	142	74	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1024	1362	1275	110	72	—	3.82
Q3. 興味をもち学習してみたい	998	1176	1391	175	96	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1250	1183	1146	157	106	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	877	966	1540	223	228	—	3.53
Q9. 理解度を確認しながら進めた	921	1165	1426	194	135	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	823	1063	1569	258	132	—	3.57

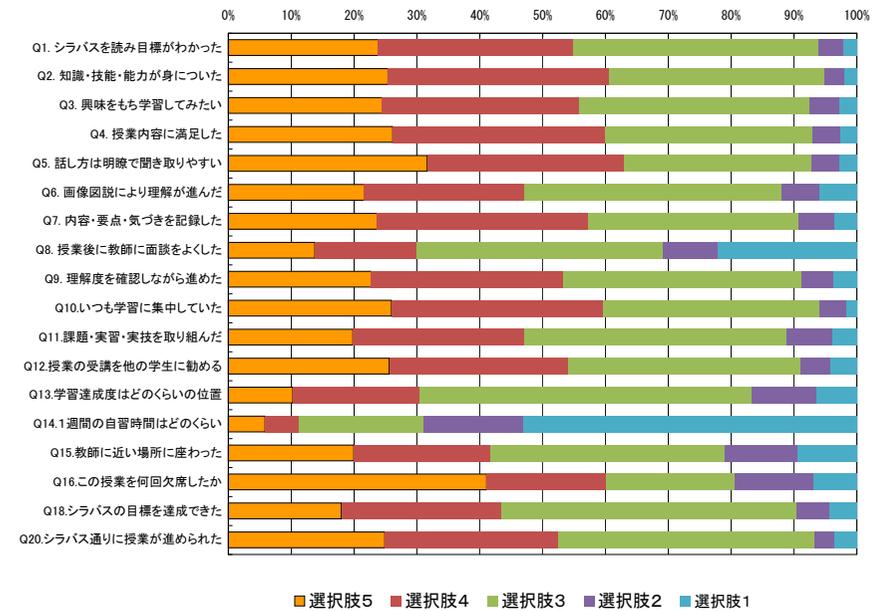
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	163	301	388	49	24	—	3.57
Q2. 知識・技能・能力が身についた	187	322	352	41	22	—	3.66
Q3. 興味をもち学習してみたい	167	315	355	50	33	—	3.58
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	260	307	279	51	25	—	3.79
Q6. 画像図説により理解が進んだ	153	247	405	61	58	—	3.41
Q9. 理解度を確認しながら進めた	166	292	373	52	40	—	3.53
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	121	235	427	84	56	—	3.30

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学部別集計表【スポーツ健康科学部】

キャンパス		曜日		履修者数	7,015名
学部		時限		回収数	5,037名
教員		教室		回収率	71.8 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1506	1614	1658	167	80	—	3.86	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1733	1800	1319	107	57	—	4.01	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1698	1650	1452	135	68	—	3.95	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1876	1704	1232	128	67	—	4.04	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2140	1556	1146	107	58	—	4.12	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1688	1511	1514	141	143	—	3.89	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1470	1474	1604	221	232	—	3.75	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	992	1003	1726	404	854	—	3.18	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1623	1693	1443	158	89	—	3.92	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1873	1685	1290	112	46	—	4.04	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1569	1503	1646	198	92	—	3.85	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1813	1518	1404	147	120	—	3.95	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	898	1286	2338	294	184	—	3.48	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	341	298	726	651	2913	—	1.88	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1258	1165	1788	441	281	—	3.54	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2138	1130	986	534	218	—	3.89	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1571	1386	2275	450	223	324	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1342	1397	1944	159	142	—	3.73	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	388	376	936	730	2500	—	2.07	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1647	1434	1683	101	133	—	3.87	3.72	3.76	3.73

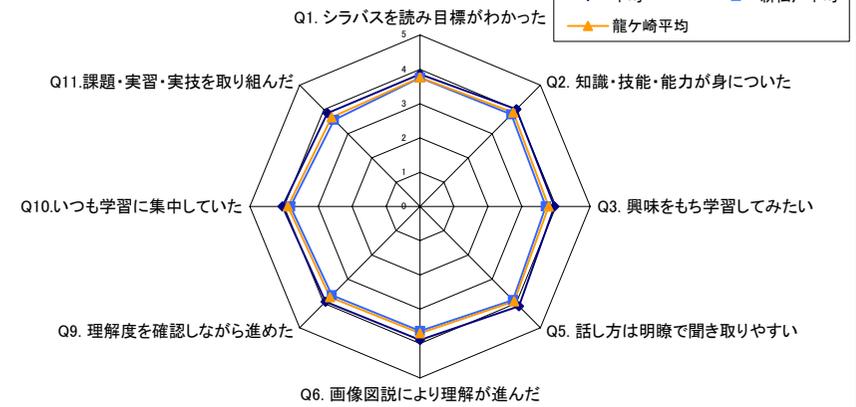
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1327	1388	1344	133	56	—	3.89
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1524	1513	1088	82	37	—	4.04
Q3. 興味をもち学習してみたい	1501	1398	1185	103	41	—	4.00
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1844	1317	958	82	35	—	4.15
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1441	1281	1287	112	105	—	3.91
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1424	1436	1199	122	58	—	3.95
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1403	1295	1328	156	63	—	3.90

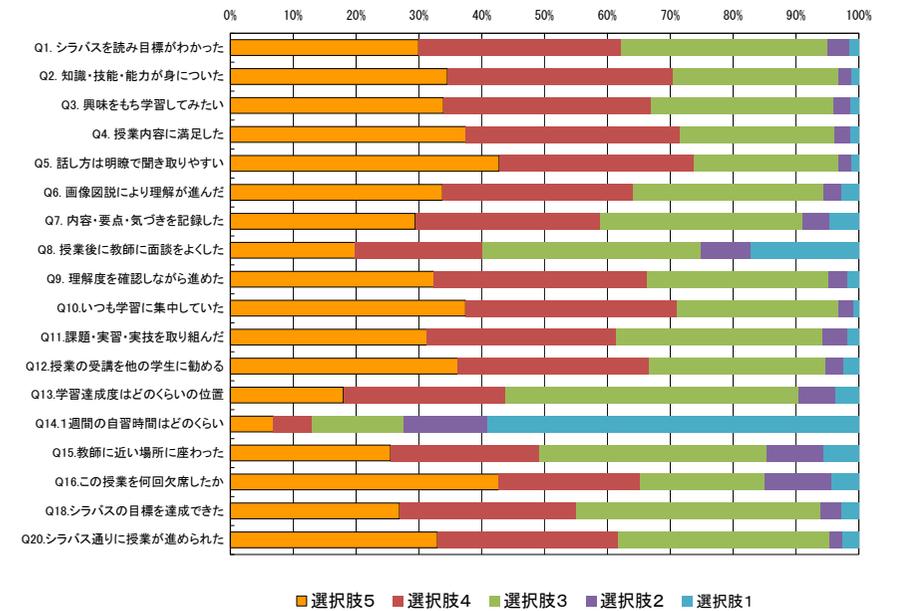
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	173	222	301	32	23	—	3.65
Q2. 知識・技能・能力が身についた	202	280	223	25	19	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	191	245	257	30	26	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	289	232	181	25	21	—	3.99
Q6. 画像図説により理解が進んだ	242	225	219	27	34	—	3.82
Q9. 理解度を確認しながら進めた	195	255	237	34	29	—	3.74
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	161	207	313	40	27	—	3.58

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【経済学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	6,739名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1418	2395	2440	271	203	—	3.68	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1482	2509	2201	291	229	—	3.70	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1385	2162	2476	359	303	—	3.59	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1590	2335	2208	318	247	—	3.70	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2003	2173	1928	337	271	—	3.79	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1591	1875	2427	396	406	—	3.57	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1374	2218	2319	430	369	—	3.57	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	663	944	2468	692	1907	—	2.66	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1336	2233	2432	369	334	—	3.58	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1534	2466	2234	276	195	—	3.73	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1172	1981	2745	489	324	—	3.48	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1473	1893	2560	339	438	—	3.54	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	599	1293	3556	753	495	—	3.11	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	302	319	1094	1233	3699	—	1.84	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1213	1508	2361	875	677	—	3.26	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2756	1155	1328	922	535	—	3.70	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2719	499	2860	866	489	426	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1016	1727	3141	398	388	—	3.39	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	378	463	1680	1183	2950	—	2.12	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1558	2038	2561	250	293	—	3.64	3.72	3.76	3.73

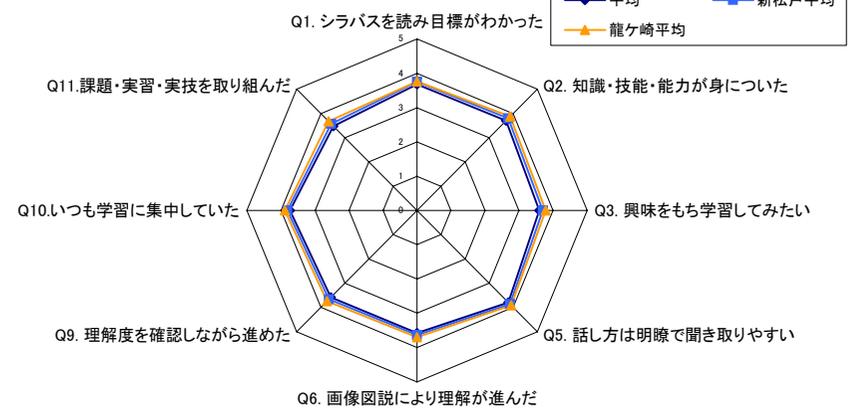
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1158	1876	1863	194	140	—	3.71
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1200	1945	1685	224	164	—	3.73
Q3. 興味をもち学習してみたい	1117	1660	1932	279	216	—	3.61
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1580	1682	1511	248	200	—	3.80
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1277	1478	1875	277	301	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1077	1749	1880	268	241	—	3.60
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	978	1584	2102	352	212	—	3.53

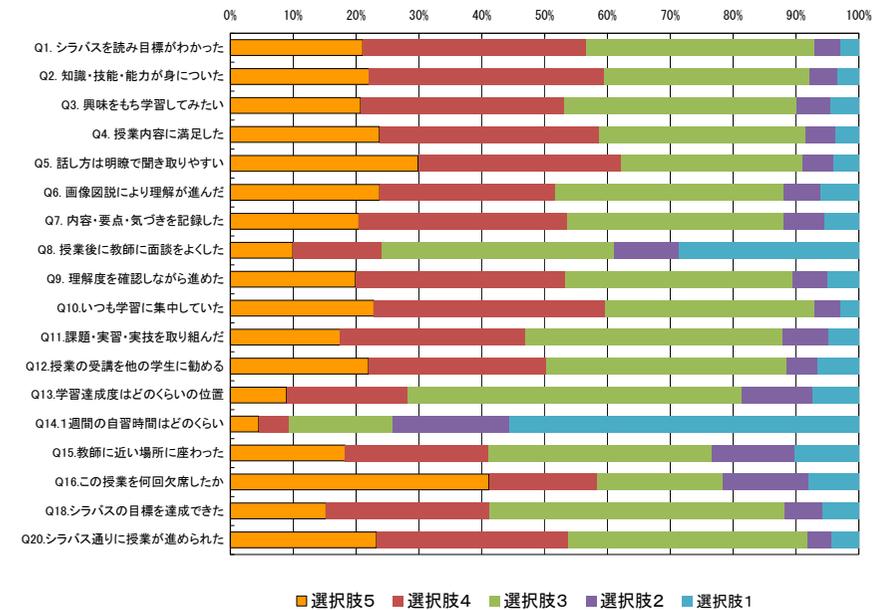
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	244	509	566	74	62	—	3.55
Q2. 知識・技能・能力が身についた	274	546	504	65	64	—	3.62
Q3. 興味をもち学習してみたい	256	489	531	79	85	—	3.52
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	408	480	408	87	68	—	3.74
Q6. 画像図説により理解が進んだ	304	388	542	114	103	—	3.47
Q9. 理解度を確認しながら進めた	250	473	541	98	90	—	3.48
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	189	387	633	135	109	—	3.28

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【経営学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	4,547名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1227	1348	1657	198	112	—	3.74	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1233	1529	1486	169	118	—	3.79	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1209	1374	1538	245	158	—	3.71	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1302	1416	1421	235	153	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1560	1332	1219	243	175	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1293	1201	1556	234	243	—	3.68	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1208	1336	1497	259	234	—	3.67	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	706	726	1614	389	1076	—	2.91	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1174	1342	1540	259	210	—	3.67	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1324	1496	1452	173	80	—	3.84	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1068	1266	1729	289	170	—	3.61	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1217	1216	1611	236	244	—	3.65	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	597	867	2245	499	315	—	3.21	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	341	261	892	859	2131	—	2.07	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1010	959	1634	501	380	—	3.38	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1951	862	903	550	260	—	3.82	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1852	404	1937	575	276	252	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	946	1128	1973	246	211	—	3.52	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	403	380	1155	814	1755	—	2.30	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1328	1215	1672	152	151	—	3.76	3.72	3.76	3.73

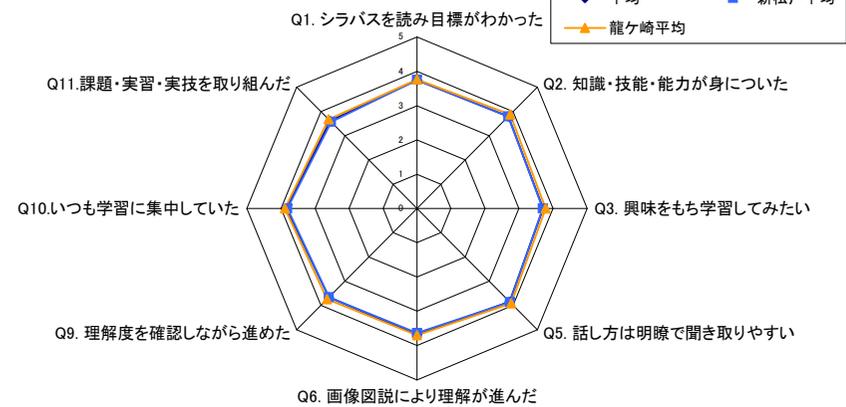
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1048	1101	1326	153	83	—	3.78
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1059	1245	1191	126	85	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1045	1112	1238	191	115	—	3.75
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1312	1088	977	196	132	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1107	973	1252	184	186	—	3.71
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1007	1086	1248	202	160	—	3.70
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	944	1060	1360	221	115	—	3.67

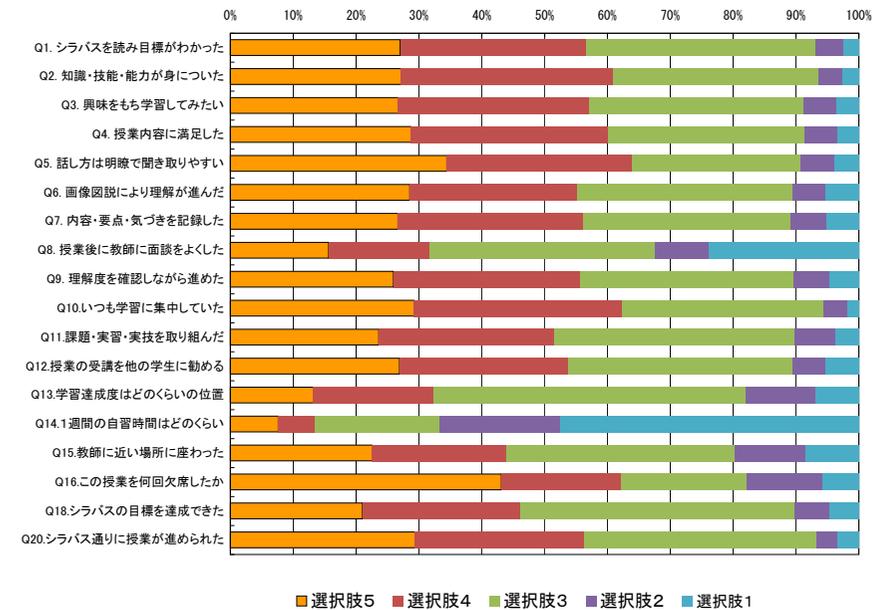
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	172	244	326	41	27	—	3.61
Q2. 知識・技能・能力が身についた	169	280	289	39	32	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	159	254	297	53	41	—	3.54
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	240	241	237	44	42	—	3.74
Q6. 画像図説により理解が進んだ	180	225	296	49	55	—	3.53
Q9. 理解度を確認しながら進めた	162	252	289	54	48	—	3.53
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	120	204	366	68	52	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【社会学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,657名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	810	1276	1305	167	91	—	3.70	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	884	1359	1139	157	98	—	3.76	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	844	1204	1230	213	144	—	3.66	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	953	1232	1141	195	124	—	3.74	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1216	1133	962	199	134	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	910	1010	1276	229	210	—	3.60	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	850	1153	1192	247	204	—	3.60	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	388	473	1280	424	1067	—	2.64	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	806	1178	1265	224	168	—	3.61	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	928	1279	1161	182	92	—	3.76	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	695	1067	1459	261	159	—	3.52	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	914	1005	1318	192	210	—	3.61	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	327	694	1940	375	300	—	3.10	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	133	140	637	715	1984	—	1.81	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	738	722	1254	478	426	—	3.24	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1569	641	678	479	268	—	3.76	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1552	616	1468	447	253	219	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	589	987	1651	222	177	—	3.44	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	178	258	787	763	1622	—	2.06	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	936	1063	1360	124	148	—	3.69	3.72	3.76	3.73

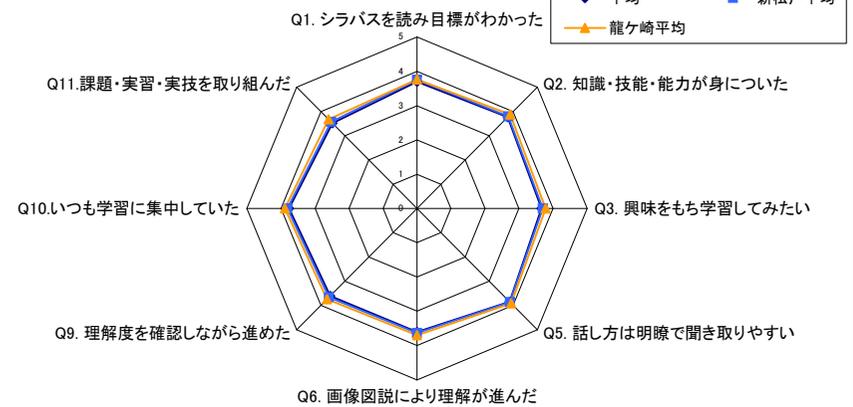
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	637	1017	1031	137	63	—	3.70
Q2. 知識・技能・能力が身についた	701	1099	895	117	64	—	3.78
Q3. 興味をもち学習してみたい	667	964	976	162	104	—	3.67
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	945	906	771	163	98	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	720	819	996	176	164	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	633	943	1017	172	115	—	3.63
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	572	878	1131	199	100	—	3.56

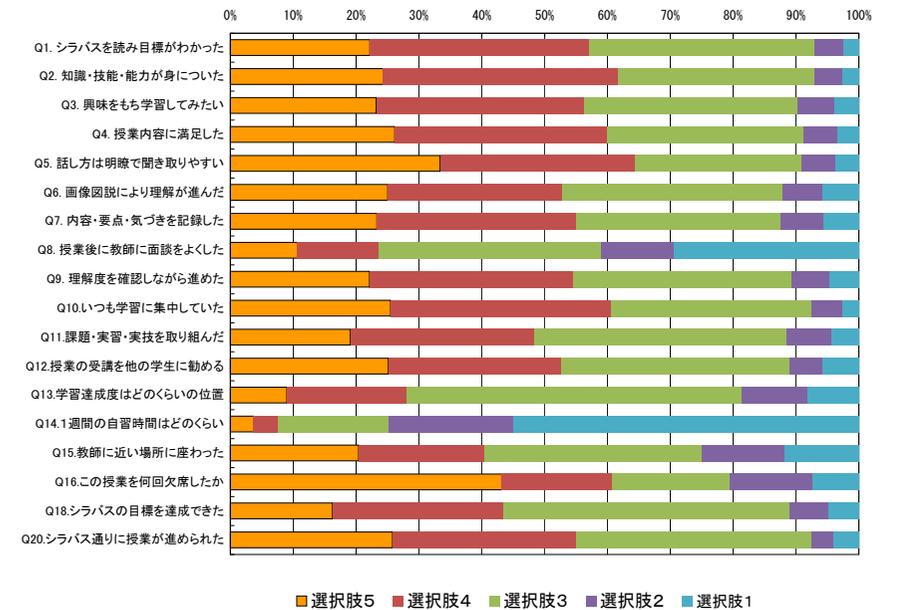
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	170	257	262	30	26	—	3.69
Q2. 知識・技能・能力が身についた	181	257	234	38	34	—	3.69
Q3. 興味をもち学習してみたい	175	236	242	50	39	—	3.62
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	269	224	180	35	35	—	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	187	191	268	53	45	—	3.57
Q9. 理解度を確認しながら進めた	172	233	236	51	53	—	3.56
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	122	188	316	59	59	—	3.34

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【国際観光学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,797名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1221	1250	1126	138	55	—	3.91	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1280	1349	927	148	78	—	3.95	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1300	1201	995	170	102	—	3.91	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1339	1213	936	175	109	—	3.93	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1534	1117	828	180	124	—	3.99	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1189	1084	1142	211	154	—	3.78	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1242	1240	969	212	120	—	3.86	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	690	637	1163	334	938	—	2.95	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1188	1216	1036	204	133	—	3.83	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1280	1337	977	128	55	—	3.97	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1076	1163	1220	200	119	—	3.76	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1226	1097	1092	170	185	—	3.80	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	487	892	1818	360	214	—	3.29	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	245	172	633	833	1863	—	1.96	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	910	830	1198	420	380	—	3.39	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1711	808	713	360	178	—	3.93	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1467	525	1810	608	230	263	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	933	1093	1396	186	149	—	3.66	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	281	286	951	724	1503	—	2.23	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1271	1094	1135	121	149	—	3.85	3.72	3.76	3.73

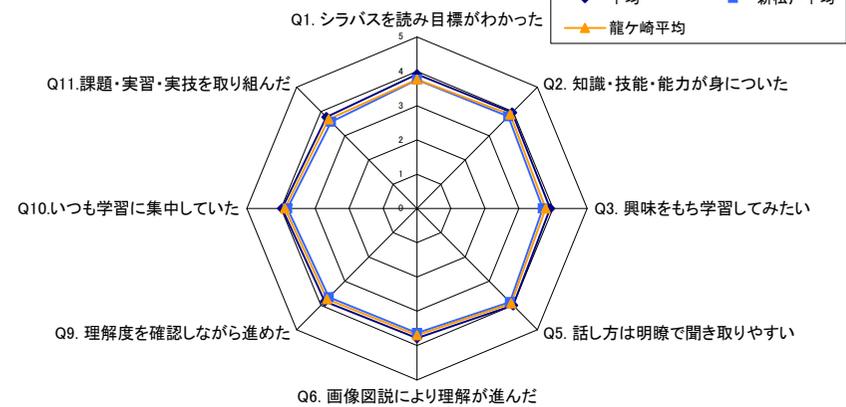
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1056	1068	965	97	41	—	3.93
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1110	1159	781	109	59	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	1121	1019	862	132	73	—	3.93
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1316	943	722	141	100	—	4.00
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1010	932	984	178	115	—	3.79
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1028	1026	892	169	108	—	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	934	995	1061	151	86	—	3.79

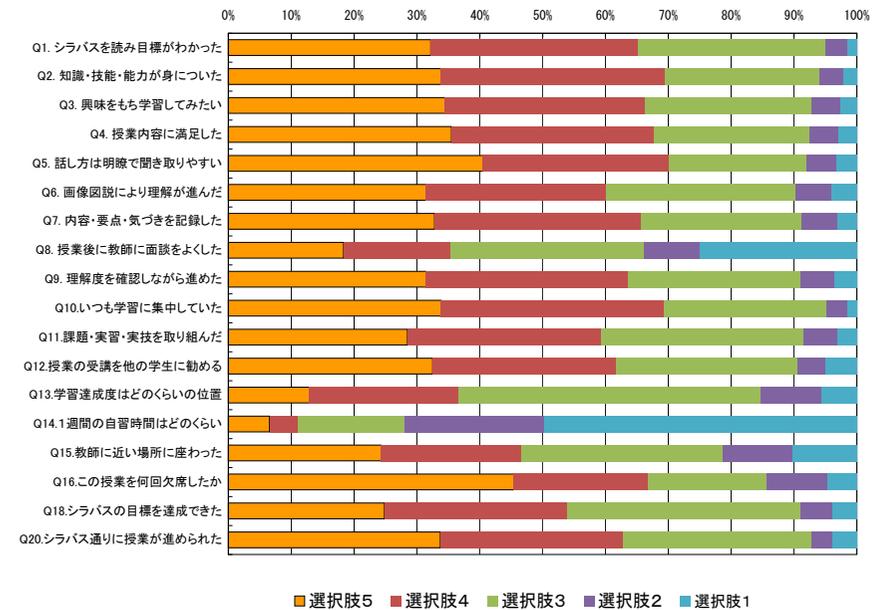
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	158	178	150	39	13	—	3.80
Q2. 知識・技能・能力が身についた	167	184	135	34	18	—	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	171	180	123	35	27	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	211	172	100	35	20	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	174	150	147	30	37	—	3.73
Q9. 理解度を確認しながら進めた	155	187	138	31	24	—	3.78
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	136	166	156	47	30	—	3.62

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【流通情報学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	3,612名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1187	1207	1041	112	55	—	3.93	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1228	1322	882	106	64	—	3.98	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1208	1124	1021	144	94	—	3.89	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1272	1229	889	121	85	—	3.97	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1505	1174	730	106	82	—	4.09	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1247	1058	1001	145	145	—	3.87	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1112	1133	1012	188	159	—	3.79	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	735	638	1085	333	809	—	3.04	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1126	1213	1023	145	89	—	3.87	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1241	1241	930	125	58	—	3.97	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1042	1070	1180	186	121	—	3.76	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1155	1043	1126	139	138	—	3.82	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	559	890	1626	326	187	—	3.36	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	276	310	713	720	1555	—	2.17	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	981	818	1051	362	355	—	3.48	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1720	635	623	419	202	—	3.90	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1487	512	1793	511	258	187	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	912	1074	1307	168	115	—	3.70	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	329	430	885	639	1312	—	2.39	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1155	1174	1068	90	110	—	3.88	3.72	3.76	3.73

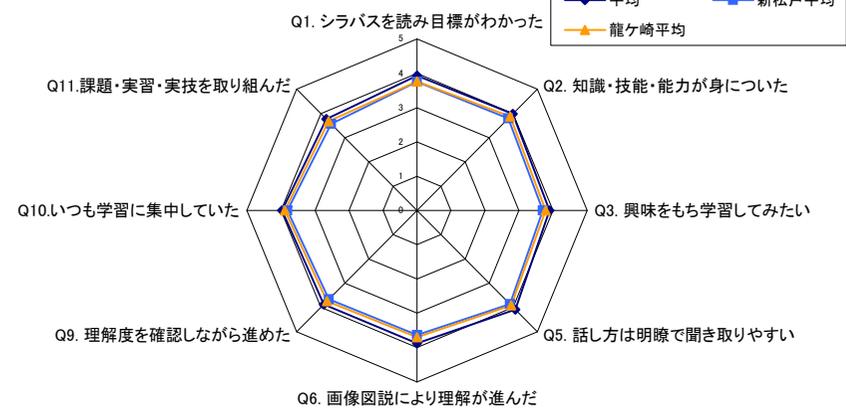
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1025	998	825	85	37	—	3.97
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1067	1087	687	82	46	—	4.03
Q3. 興味をもち学習してみたい	1053	906	817	114	70	—	3.93
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1282	957	577	88	63	—	4.11
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1078	883	781	112	111	—	3.91
Q9. 理解度を確認しながら進めた	980	995	812	113	68	—	3.91
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	919	889	940	137	87	—	3.81

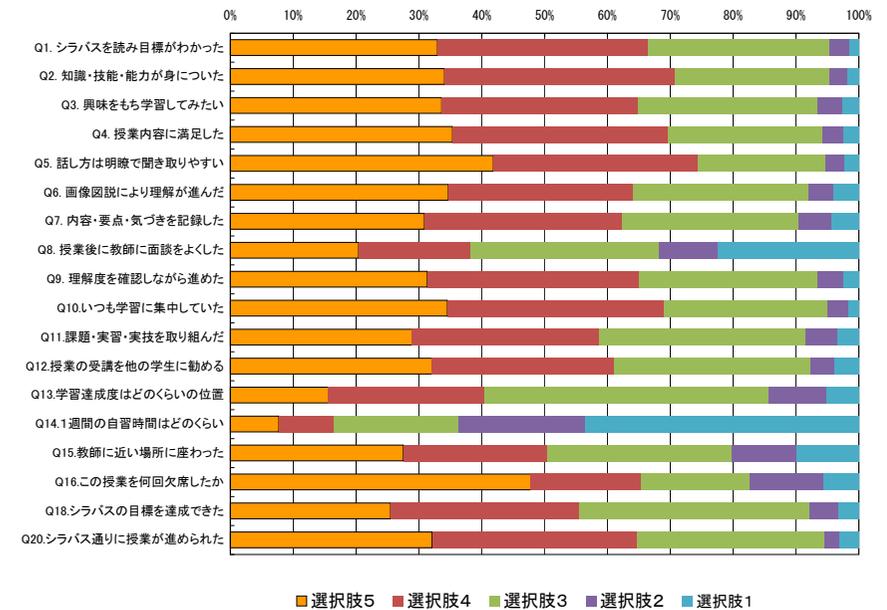
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	156	206	212	27	18	—	3.74
Q2. 知識・技能・能力が身についた	154	232	192	24	18	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	146	218	201	30	24	—	3.70
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	216	215	152	17	19	—	3.96
Q6. 画像図説により理解が進んだ	161	175	218	33	33	—	3.64
Q9. 理解度を確認しながら進めた	142	216	210	31	20	—	3.69
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	119	179	238	49	34	—	3.48

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【ビジネス法学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,065名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	505	622	786	97	52	—	3.69	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	550	744	655	69	43	—	3.82	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	524	657	696	113	57	—	3.72	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	576	654	674	85	65	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	683	619	590	99	68	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	465	495	847	115	131	—	3.51	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	512	618	718	123	84	—	3.66	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	310	307	843	187	403	—	2.97	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	496	627	755	108	64	—	3.67	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	586	659	684	92	28	—	3.82	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	418	561	857	148	70	—	3.54	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	528	561	770	109	90	—	3.65	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	216	427	1051	197	165	—	3.16	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	137	110	416	353	1016	—	2.02	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	438	413	729	229	229	—	3.30	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	732	338	510	292	173	—	3.57	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	843	266	849	150	95	142	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	363	513	959	105	102	—	3.46	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	153	184	443	308	946	—	2.16	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	506	562	827	70	86	—	3.65	3.72	3.76	3.73

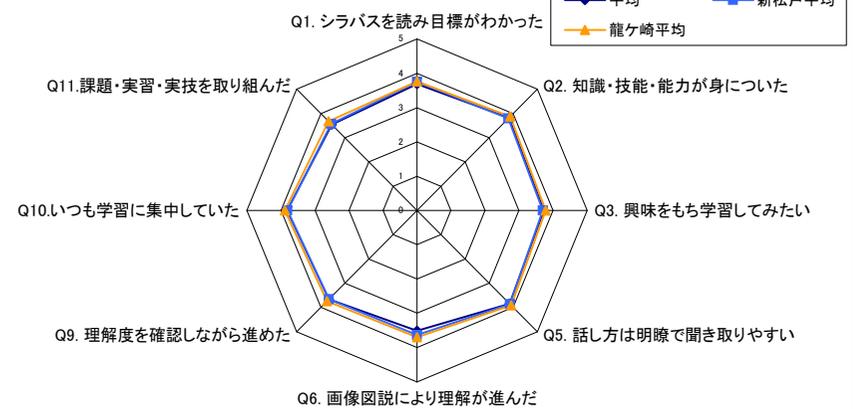
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	396	481	599	60	41	—	3.72
Q2. 知識・技能・能力が身についた	436	579	483	45	34	—	3.85
Q3. 興味をもち学習してみたい	415	498	522	87	46	—	3.73
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	524	474	456	70	52	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	360	383	637	87	105	—	3.51
Q9. 理解度を確認しながら進めた	385	474	587	77	49	—	3.68
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	347	431	639	108	51	—	3.58

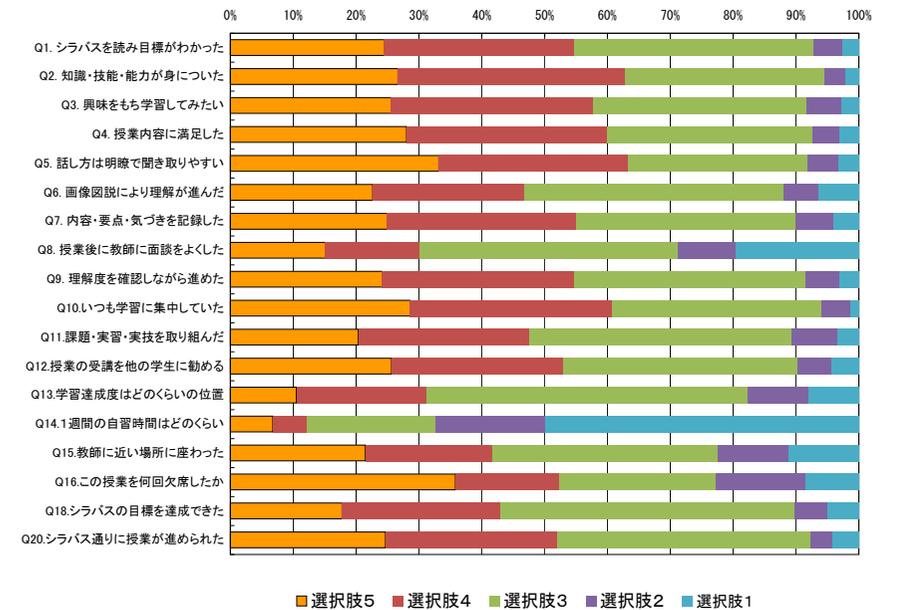
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	105	136	179	35	10	—	3.63
Q2. 知識・技能・能力が身についた	111	158	164	23	8	—	3.73
Q3. 興味をもち学習してみたい	105	152	166	25	11	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	153	138	127	29	16	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	101	108	201	28	25	—	3.50
Q9. 理解度を確認しながら進めた	109	149	161	28	15	—	3.67
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	69	127	211	38	19	—	3.41

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【自治行政学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	2,880名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	589	886	1191	136	74	—	3.62	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	659	994	1053	100	70	—	3.72	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	603	897	1114	163	85	—	3.62	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	659	965	1018	139	94	—	3.68	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	819	896	907	160	89	—	3.76	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	549	758	1222	163	170	—	3.47	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	592	967	993	191	124	—	3.60	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	302	396	1213	263	689	—	2.78	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	585	878	1105	182	119	—	3.57	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	688	985	978	159	61	—	3.72	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	477	786	1270	216	122	—	3.45	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	635	765	1148	155	164	—	3.54	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	271	528	1590	300	177	—	3.15	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	158	135	556	460	1518	—	1.92	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	549	588	1053	370	279	—	3.27	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	1219	523	599	343	176	—	3.79	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1149	303	1320	282	170	244	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	425	712	1401	161	163	—	3.38	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	211	228	679	438	1271	—	2.18	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	628	756	1245	114	119	—	3.58	3.72	3.76	3.73

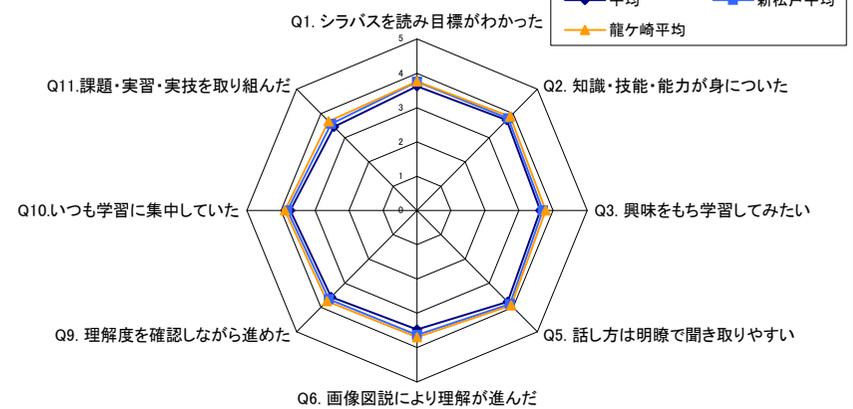
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	499	710	976	104	50	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	542	809	874	66	49	—	3.74
Q3. 興味をもち学習してみたい	505	725	910	127	61	—	3.64
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	671	729	747	123	66	—	3.78
Q6. 画像図説により理解が進んだ	455	606	999	141	125	—	3.48
Q9. 理解度を確認しながら進めた	483	720	889	147	96	—	3.58
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	409	644	1042	163	77	—	3.49

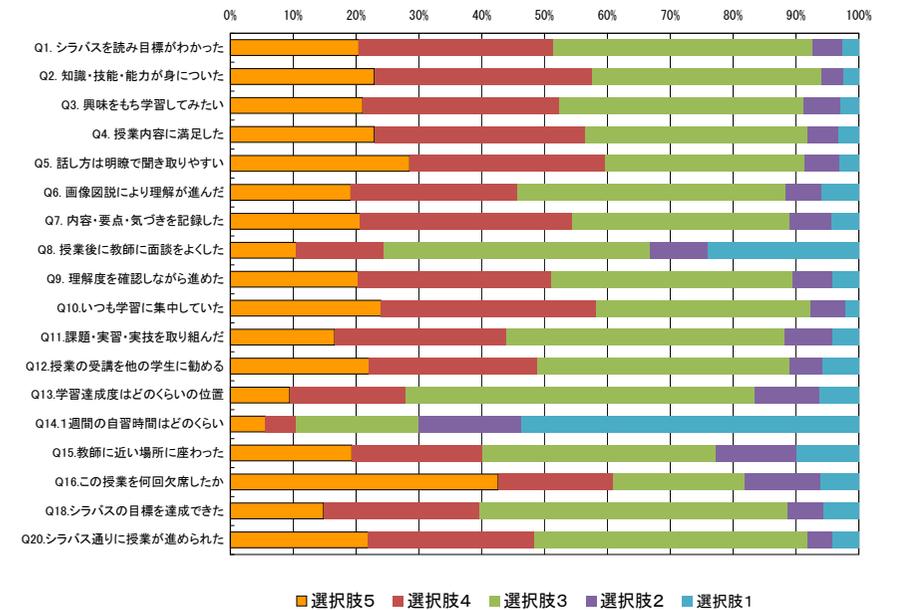
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	87	170	205	31	24	—	3.51
Q2. 知識・技能・能力が身についた	113	180	168	34	21	—	3.64
Q3. 興味をもち学習してみたい	96	169	193	35	24	—	3.54
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	145	164	148	37	22	—	3.72
Q6. 画像図説により理解が進んだ	92	150	211	21	44	—	3.43
Q9. 理解度を確認しながら進めた	100	154	205	34	23	—	3.53
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	64	140	219	51	45	—	3.24

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 学科別集計表【スポーツ健康科学科】

キャンパス		曜日		履修者数	
学部		時限		回収数	7,063名
教員		教室		回収率	
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1842	2162	2619	259	167	—	3.75	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	2124	2465	2105	197	151	—	3.88	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1994	2251	2319	260	196	—	3.80	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	2217	2324	2042	266	181	—	3.87	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2453	2140	1944	292	202	—	3.90	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1983	2020	2361	329	323	—	3.71	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1830	2059	2425	351	356	—	3.66	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	1266	1332	2493	573	1335	—	3.09	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1969	2209	2295	311	250	—	3.76	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	2271	2358	2069	217	121	—	3.92	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1924	2065	2504	344	193	—	3.74	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	2176	2001	2300	270	279	—	3.79	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1140	1797	3315	492	279	—	3.43	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	448	386	983	871	4236	—	1.84	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1621	1554	2602	656	511	—	3.45	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2934	1650	1412	741	295	—	3.88	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	2488	1801	2866	538	398	471	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1690	1869	2933	252	259	—	3.64	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	528	457	1263	964	3712	—	2.01	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	2059	1930	2602	173	248	—	3.77	3.72	3.76	3.73

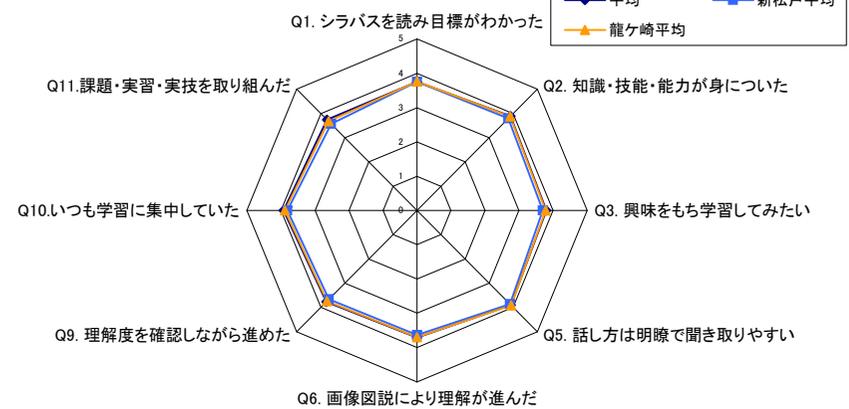
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1632	1881	2145	211	116	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1867	2105	1747	156	107	—	3.91
Q3. 興味をもち学習してみたい	1768	1928	1919	203	144	—	3.83
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2124	1833	1634	230	155	—	3.93
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1713	1728	2002	270	251	—	3.73
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1729	1893	1921	250	186	—	3.79
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1719	1806	2040	282	134	—	3.78

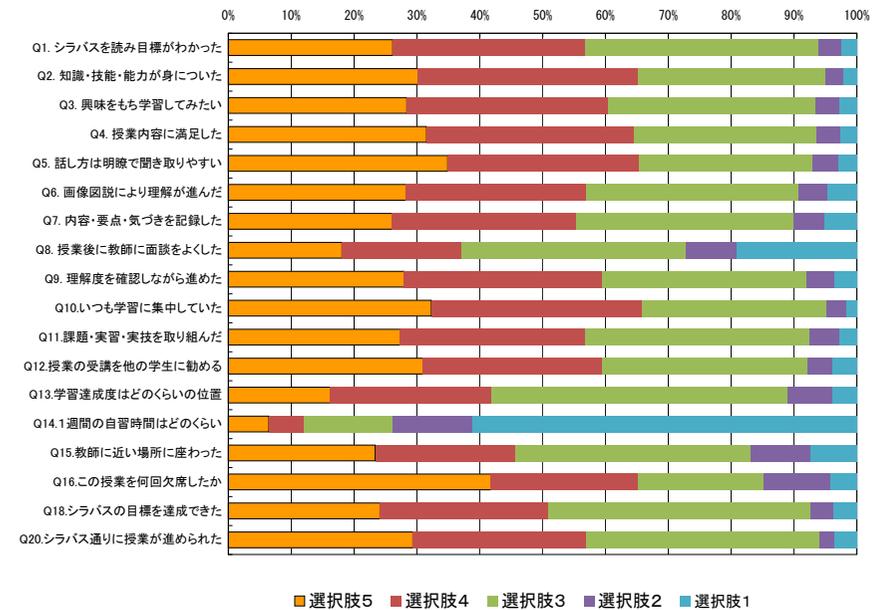
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	204	277	460	48	47	—	3.52
Q2. 知識・技能・能力が身についた	247	353	350	41	41	—	3.70
Q3. 興味をもち学習してみたい	220	315	391	56	48	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	323	303	298	61	44	—	3.78
Q6. 画像図説により理解が進んだ	265	285	351	56	70	—	3.60
Q9. 理解度を確認しながら進めた	235	313	364	61	59	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	201	257	453	61	57	—	3.47

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【コンピュータ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,718名
学部		時限		回収数	1,295名
教員		教室		回収率	75.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	379	406	426	50	34	—	3.81	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	493	422	308	30	37	—	4.01	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	388	393	396	48	60	—	3.78	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	413	403	348	61	62	—	3.81	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	420	370	351	75	72	—	3.77	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	435	369	374	65	43	—	3.85	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	246	261	460	121	202	—	3.18	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	221	203	411	104	347	—	2.88	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	379	385	391	65	68	—	3.73	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	464	443	328	29	22	—	4.01	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	413	365	415	53	41	—	3.82	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	359	335	440	67	88	—	3.63	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	215	354	563	89	67	—	3.44	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	91	91	228	186	671	—	2.01	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	299	286	397	156	149	—	3.33	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	660	268	210	93	55	—	4.08	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	918	147	358	94	42	20	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	295	380	475	59	74	—	3.59	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	106	115	284	194	577	—	2.20	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	388	362	425	55	58	—	3.75	3.72	3.76	3.73

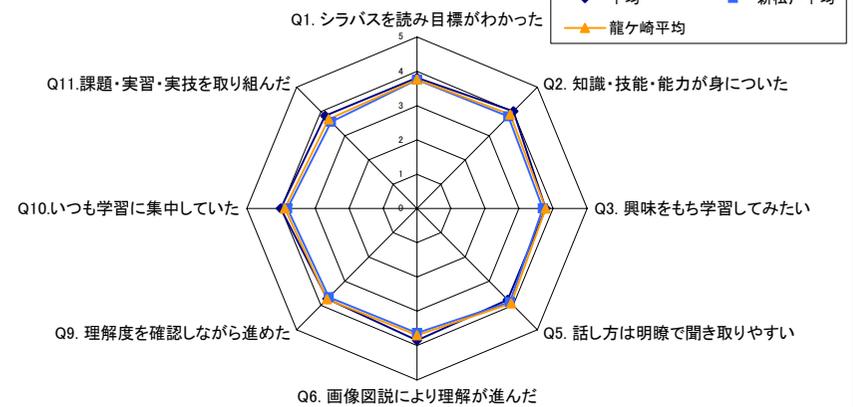
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	334	368	372	38	26	—	3.83
Q2. 知識・技能・能力が身についた	441	371	273	18	32	—	4.03
Q3. 興味をもち学習してみたい	350	350	341	41	48	—	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	378	322	309	63	61	—	3.79
Q6. 画像図説により理解が進んだ	394	327	321	55	35	—	3.87
Q9. 理解度を確認しながら進めた	341	337	343	53	60	—	3.75
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	385	320	356	43	31	—	3.87

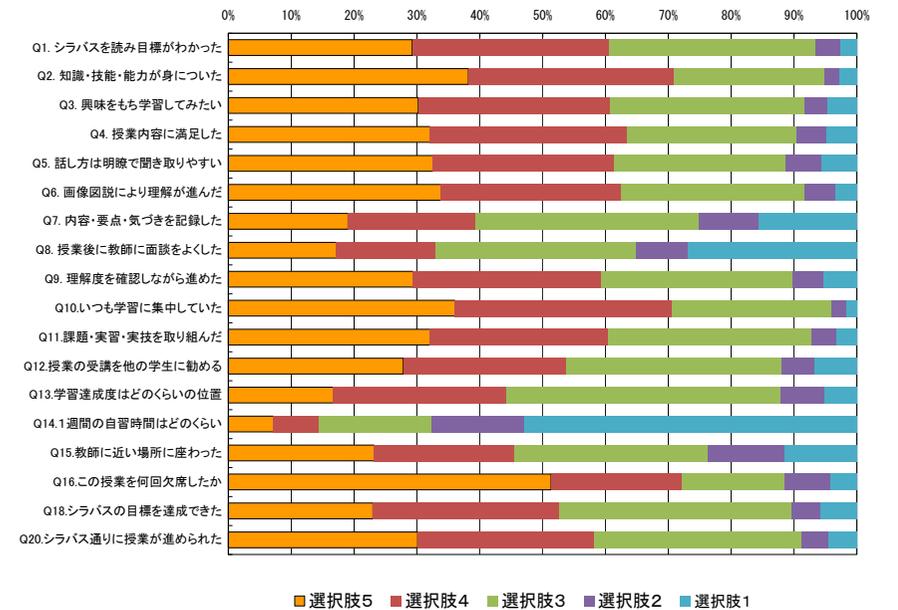
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	41	36	53	11	7	—	3.63
Q2. 知識・技能・能力が身についた	49	49	33	12	4	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	35	43	52	7	10	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	40	46	40	12	10	—	3.64
Q6. 画像図説により理解が進んだ	38	41	52	9	8	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	36	45	47	12	8	—	3.60
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	26	44	56	10	10	—	3.45

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【スポーツ】

キャンパス		曜日		履修者数	1,258名
学部		時限		回収数	969名
教員		教室		回収率	77.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	363	277	287	26	14	—	3.98	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	447	288	208	14	6	—	4.20	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	424	288	222	21	9	—	4.14	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	490	272	182	15	6	—	4.27	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	500	251	200	13	3	—	4.27	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	289	214	346	39	61	—	3.66	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	264	202	347	39	107	—	3.50	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	245	201	334	60	116	—	3.42	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	406	299	238	17	3	—	4.13	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	493	271	186	13	4	—	4.28	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	418	277	228	36	7	—	4.10	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	458	261	218	21	7	—	4.18	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	246	276	369	47	27	—	3.69	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	81	48	103	90	610	—	1.82	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	332	181	383	30	17	—	3.83	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	346	221	221	122	55	—	3.71	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	182	216	559	64	59	84	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	342	249	315	26	27	—	3.89	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	86	62	147	106	538	—	1.99	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	395	262	270	19	18	—	4.03	3.72	3.76	3.73

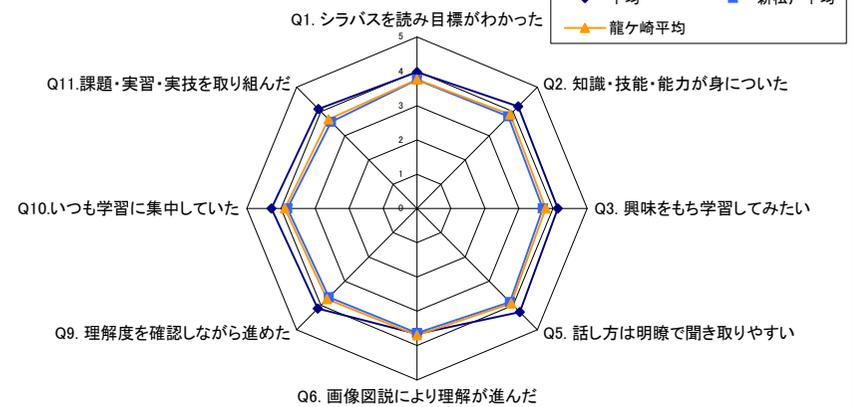
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	310	232	211	22	11	—	4.03
Q2. 知識・技能・能力が身についた	371	238	158	12	6	—	4.22
Q3. 興味をもち学習してみたい	355	238	169	15	7	—	4.17
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	407	215	154	8	3	—	4.29
Q6. 画像図説により理解が進んだ	228	182	278	36	47	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	335	251	183	11	3	—	4.15
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	361	219	174	29	4	—	4.15

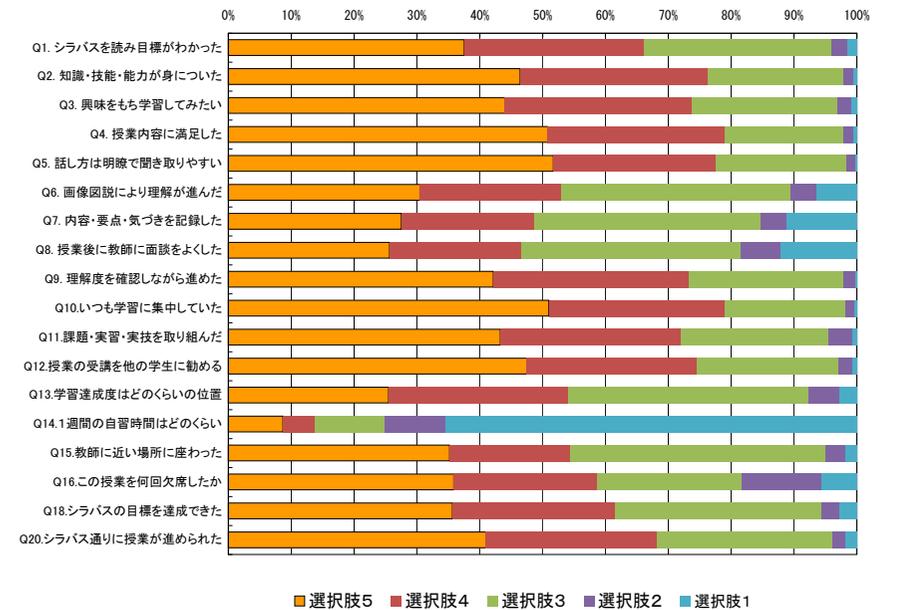
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	52	45	73	4	3	—	3.79
Q2. 知識・技能・能力が身についた	74	49	50	2	0	—	4.11
Q3. 興味をもち学習してみたい	68	49	52	6	2	—	3.99
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	91	35	46	5	0	—	4.20
Q6. 画像図説により理解が進んだ	59	31	68	3	13	—	3.69
Q9. 理解度を確認しながら進めた	69	47	55	6	0	—	4.01
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	57	58	52	7	3	—	3.90

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【1年・2年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	2,473名
学部		時限		回収数	1,922名
教員		教室		回収率	77.7 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	610	604	585	65	54	—	3.86	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	625	692	497	64	40	—	3.94	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	566	625	593	72	57	—	3.82	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	660	643	497	58	55	—	3.94	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	816	612	385	54	49	—	4.09	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	490	544	682	90	104	—	3.64	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	428	461	653	164	205	—	3.39	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	352	376	635	189	349	—	3.10	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	629	633	535	69	44	—	3.91	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	658	680	489	55	30	—	3.98	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	548	642	589	90	44	—	3.82	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	615	508	629	60	95	—	3.78	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	315	439	927	140	89	—	3.39	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	147	114	267	262	1090	—	1.92	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	517	412	709	135	117	—	3.57	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	998	335	307	173	98	—	4.03	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1581	126	363	121	53	54	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	476	504	778	77	68	—	3.65	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	160	143	364	317	900	—	2.12	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	598	554	645	53	60	—	3.83	3.72	3.76	3.73

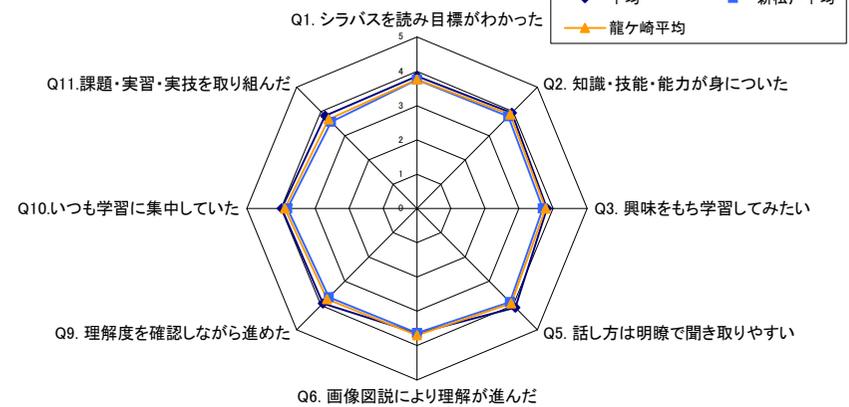
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	541	513	488	54	41	—	3.89
Q2. 知識・技能・能力が身についた	561	590	406	49	32	—	3.98
Q3. 興味をもち学習してみたい	509	529	492	58	44	—	3.86
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	710	524	319	43	39	—	4.11
Q6. 画像図説により理解が進んだ	423	470	582	72	84	—	3.66
Q9. 理解度を確認しながら進めた	557	547	443	55	33	—	3.94
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	499	552	489	69	27	—	3.87

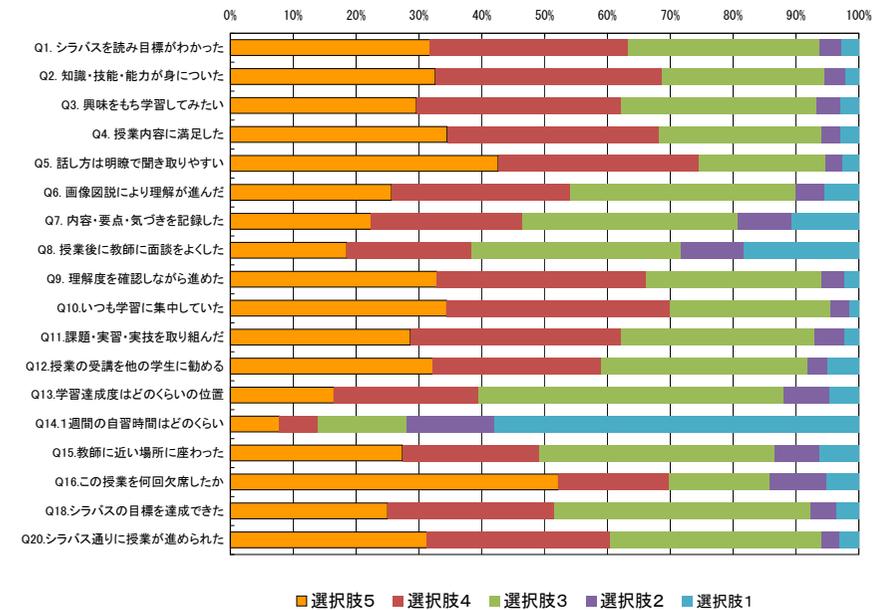
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	64	88	96	11	12	—	3.67
Q2. 知識・技能・能力が身についた	61	99	89	13	8	—	3.71
Q3. 興味をもち学習してみたい	53	92	100	12	13	—	3.59
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	100	87	64	10	10	—	3.95
Q6. 画像図説により理解が進んだ	64	72	98	17	20	—	3.53
Q9. 理解度を確認しながら進めた	69	86	88	14	11	—	3.70
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	46	90	98	20	17	—	3.47

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【3年・4年演習】

キャンパス		曜日		履修者数	1,904名
学部		時限		回収数	1,378名
教員		教室		回収率	72.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	584	430	312	32	12	—	4.13	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	597	472	273	20	8	—	4.19	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	584	464	293	15	8	—	4.17	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	650	437	260	15	7	—	4.25	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	752	383	211	15	7	—	4.36	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	492	388	414	42	35	—	3.92	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	452	405	409	49	52	—	3.85	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	406	331	449	63	116	—	3.62	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	612	453	279	13	11	—	4.20	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	612	463	266	19	7	—	4.21	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	539	417	360	36	15	—	4.05	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	598	386	353	17	16	—	4.12	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	264	316	682	63	45	—	3.50	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	121	90	248	242	663	—	2.09	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	483	287	478	66	45	—	3.81	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	568	252	282	166	104	—	3.74	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	1085	89	411	125	23	54	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	461	391	455	27	33	—	3.89	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	144	98	305	228	588	—	2.25	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	546	398	378	20	22	—	4.05	3.72	3.76	3.73

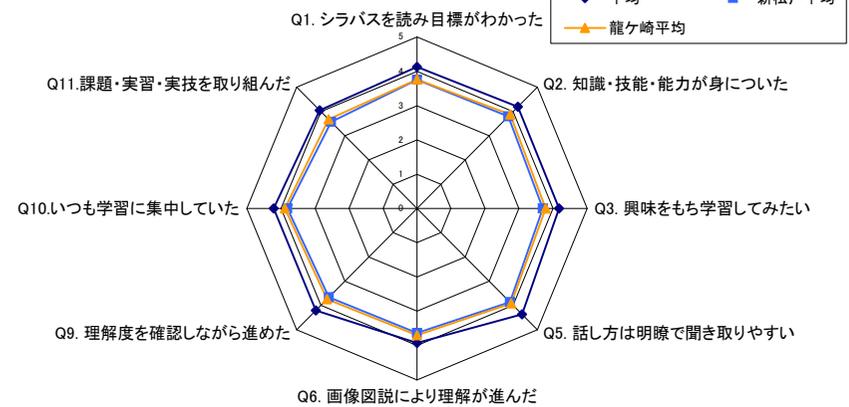
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	487	336	242	25	8	—	4.16
Q2. 知識・技能・能力が身についた	496	375	207	13	6	—	4.22
Q3. 興味をもち学習してみたい	495	363	222	9	5	—	4.22
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	617	300	165	10	6	—	4.38
Q6. 画像図説により理解が進んだ	413	313	318	31	25	—	3.96
Q9. 理解度を確認しながら進めた	502	369	211	8	8	—	4.23
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	460	341	264	22	9	—	4.11

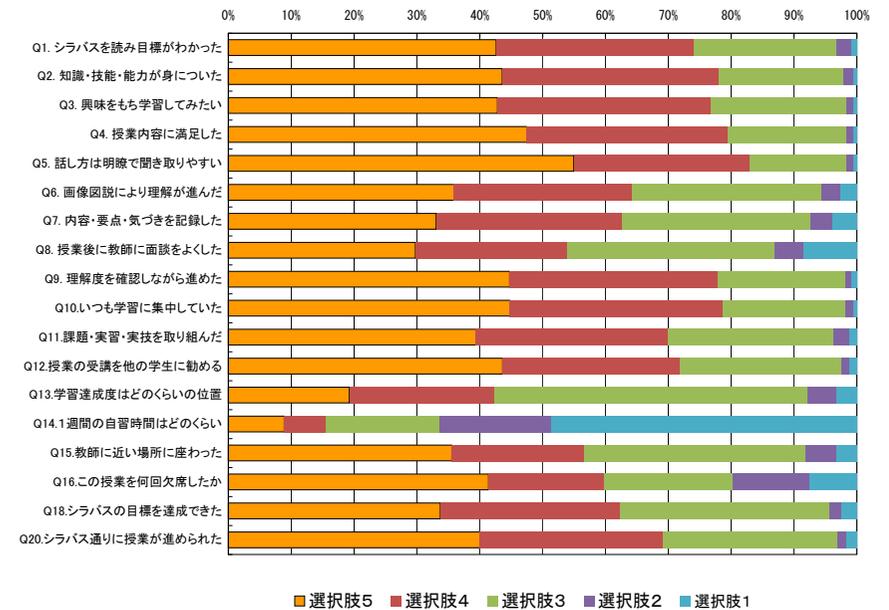
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	96	94	69	7	4	—	4.00
Q2. 知識・技能・能力が身についた	100	96	65	7	2	—	4.06
Q3. 興味をもち学習してみたい	88	101	69	6	3	—	3.99
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	135	83	45	5	1	—	4.29
Q6. 画像図説により理解が進んだ	78	75	96	11	10	—	3.74
Q9. 理解度を確認しながら進めた	110	84	67	5	3	—	4.09
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	79	76	96	13	6	—	3.77

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教職】

キャンパス		曜日		履修者数	2,813名
学部		時限		回収数	1,973名
教員		教室		回収率	70.1%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	561	592	706	65	44	—	3.79	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	621	691	564	56	33	—	3.92	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	594	661	601	57	43	—	3.87	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	647	656	545	67	51	—	3.91	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	718	600	524	73	50	—	3.95	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	621	573	612	85	70	—	3.81	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	619	629	588	68	53	—	3.87	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	371	402	730	164	286	—	3.21	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	597	621	602	84	59	—	3.82	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	676	644	559	48	32	—	3.96	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	583	583	672	82	44	—	3.80	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	610	571	645	68	65	—	3.81	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	351	488	944	107	70	—	3.48	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	146	145	341	296	1011	—	2.03	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	476	490	677	160	129	—	3.53	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	911	480	347	162	61	—	4.03	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	588	1092	567	146	54	84	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	507	537	788	61	67	—	3.69	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	165	178	406	319	869	—	2.20	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	609	536	700	45	65	—	3.81	3.72	3.76	3.73

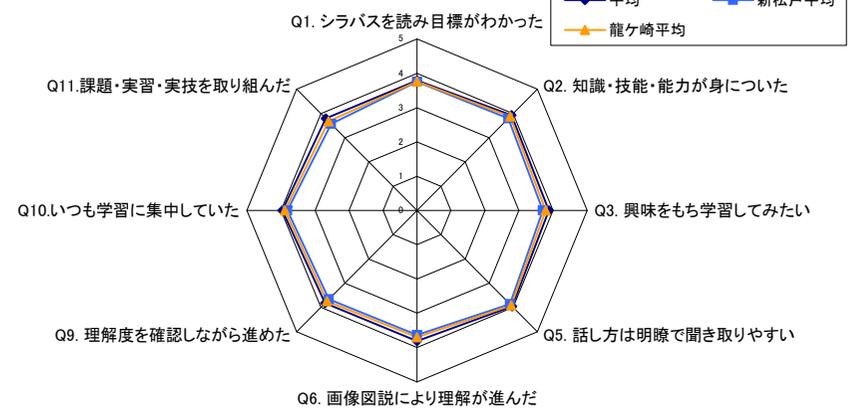
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	500	537	609	56	33	—	3.82
Q2. 知識・技能・能力が身についた	555	618	496	43	24	—	3.94
Q3. 興味をもち学習してみたい	539	586	521	48	32	—	3.90
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	638	533	462	65	35	—	3.97
Q6. 画像図説により理解が進んだ	561	509	538	71	52	—	3.84
Q9. 理解度を確認しながら進めた	540	553	523	77	42	—	3.85
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	533	540	565	69	29	—	3.85

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	59	54	91	9	10	—	3.64
Q2. 知識・技能・能力が身についた	64	71	66	13	8	—	3.77
Q3. 興味をもち学習してみたい	53	73	76	8	10	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	77	66	59	8	13	—	3.83
Q6. 画像図説により理解が進んだ	58	63	70	14	17	—	3.59
Q9. 理解度を確認しながら進めた	56	68	75	7	16	—	3.64
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	48	43	104	13	14	—	3.44

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【教養】

キャンパス		曜日		履修者数	11,889名
学部		時限		回収数	6,759名
教員		教室		回収率	56.9%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1537	2159	2605	258	180	—	3.68	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1553	2339	2365	288	180	—	3.71	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1545	2059	2446	410	236	—	3.64	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1663	2230	2260	371	195	—	3.71	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2028	2123	2012	329	238	—	3.80	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1847	1928	2288	346	313	—	3.69	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1658	2170	2234	402	263	—	3.68	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	846	930	2423	647	1860	—	2.74	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1405	2012	2588	422	288	—	3.57	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1575	2249	2369	370	160	—	3.70	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1255	1805	2858	502	301	—	3.48	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1706	1893	2442	325	342	—	3.64	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	722	1371	3522	679	415	—	3.19	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	397	335	1187	1097	3620	—	1.91	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1331	1500	2320	793	701	—	3.30	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2943	1253	1327	769	410	—	3.83	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	920	568	3902	1185	955	693	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1136	1762	3054	359	356	—	3.44	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	477	513	1612	1146	2889	—	2.18	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1725	1897	2587	214	277	—	3.68	3.72	3.76	3.73

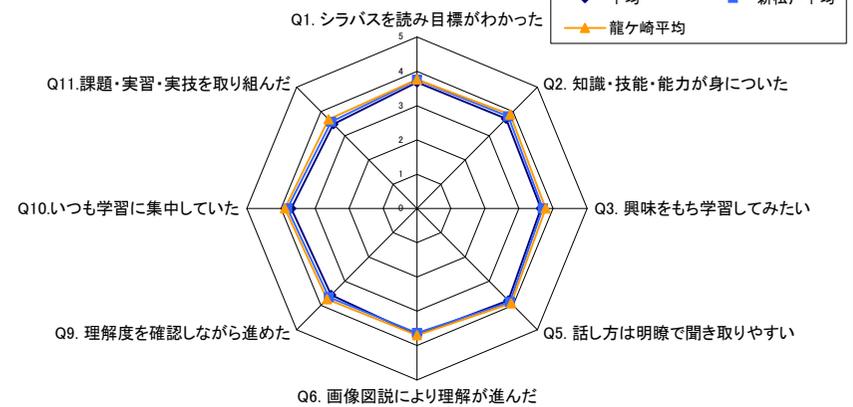
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1309	1776	2111	194	125	—	3.72
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1320	1938	1893	217	133	—	3.74
Q3. 興味をもち学習してみたい	1323	1673	1999	319	170	—	3.67
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1696	1744	1638	262	168	—	3.82
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1544	1584	1852	277	246	—	3.71
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1209	1653	2093	332	213	—	3.60
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1088	1524	2295	390	212	—	3.52

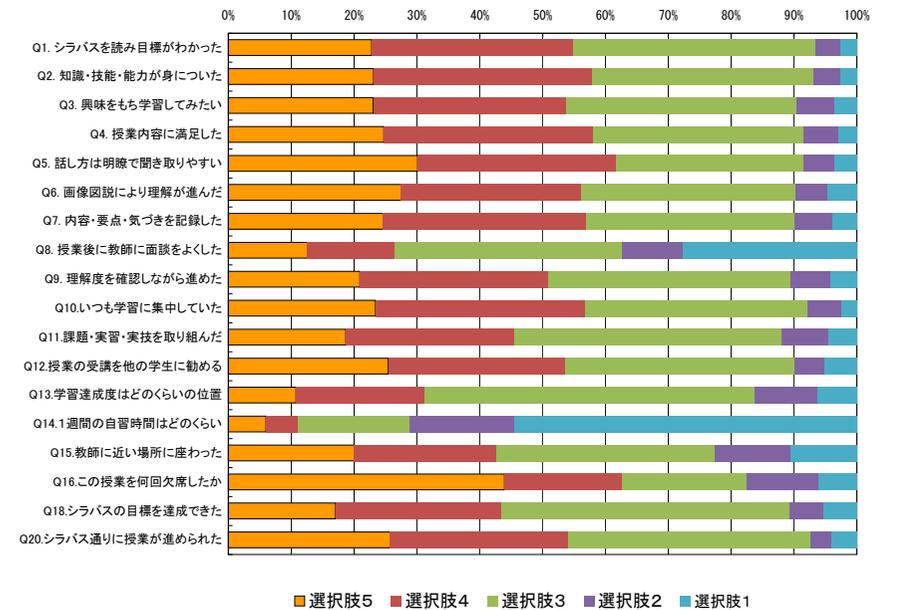
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	220	370	473	61	52	—	3.55
Q2. 知識・技能・能力が身についた	226	388	449	66	46	—	3.58
Q3. 興味をもち学習してみたい	215	373	426	88	64	—	3.50
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	320	370	352	64	68	—	3.69
Q6. 画像図説により理解が進んだ	292	336	414	66	65	—	3.62
Q9. 理解度を確認しながら進めた	192	350	474	84	74	—	3.43
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	158	278	543	107	88	—	3.26

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【語学】

キャンパス		曜日		履修者数	8,105名
学部		時限		回収数	6,077名
教員		教室		回収率	75.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1531	1969	2125	276	163	—	3.73	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1676	2201	1729	251	189	—	3.81	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	1528	1834	2025	358	284	—	3.66	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	1722	1951	1778	312	277	—	3.75	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	2038	1819	1540	369	283	—	3.82	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	1194	1379	2439	478	534	—	3.37	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	1596	2036	1820	332	260	—	3.72	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	830	857	2051	649	1639	—	2.77	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1566	1960	1861	366	295	—	3.68	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	1873	2194	1621	239	117	—	3.90	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1411	1822	2189	406	215	—	3.63	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	1516	1465	2259	361	434	—	3.54	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	713	1352	2754	708	512	—	3.17	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	349	346	1184	1293	2797	—	2.02	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	1382	1222	1911	784	684	—	3.31	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	2422	1172	1166	851	417	—	3.72	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	5029	481	1160	270	122	87	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	1216	1543	2609	363	291	—	3.50	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	427	482	1381	1092	2597	—	2.17	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	1632	1702	2217	207	276	—	3.70	3.72	3.76	3.73

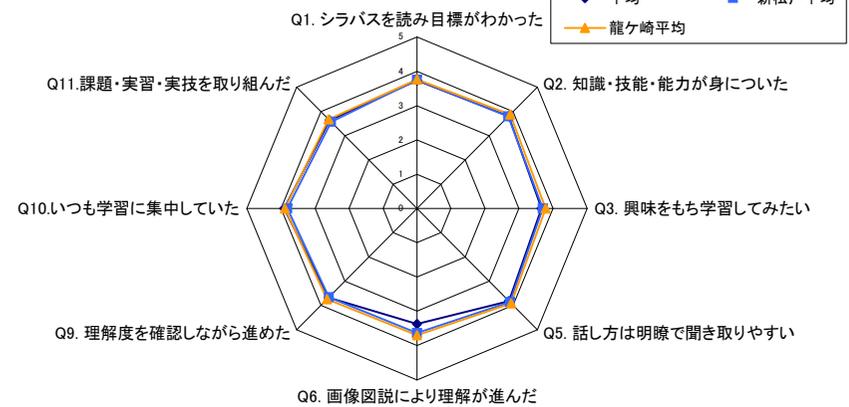
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	1256	1563	1625	199	110	—	3.77
Q2. 知識・技能・能力が身についた	1373	1742	1319	186	122	—	3.86
Q3. 興味をもち学習してみたい	1250	1449	1561	271	201	—	3.69
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	1644	1423	1199	277	206	—	3.85
Q6. 画像図説により理解が進んだ	976	1085	1907	365	392	—	3.40
Q9. 理解度を確認しながら進めた	1264	1536	1458	277	212	—	3.71
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	1184	1468	1663	294	139	—	3.69

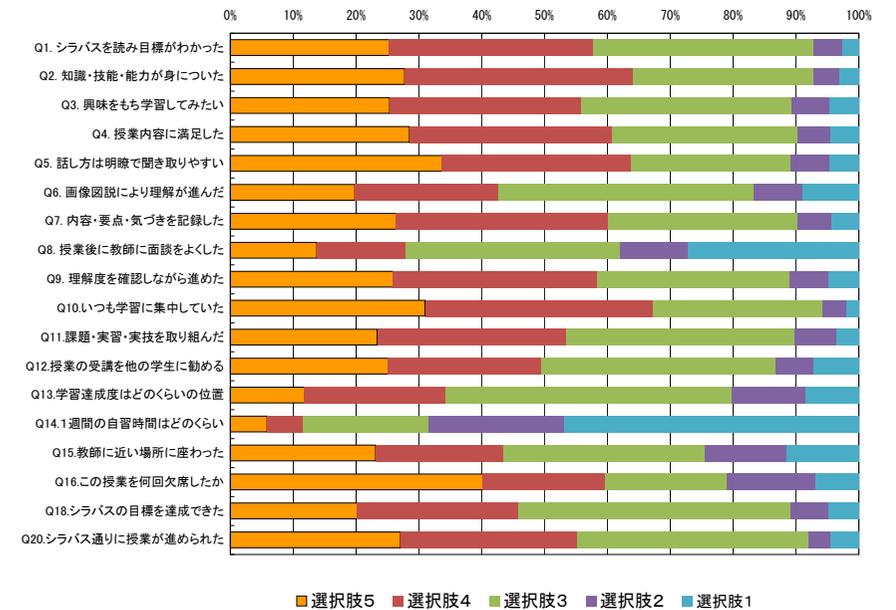
Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	261	398	485	73	51	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	292	450	395	60	66	—	3.67
Q3. 興味をもち学習してみたい	266	376	449	84	82	—	3.53
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	380	388	332	89	72	—	3.73
Q6. 画像図説により理解が進んだ	211	291	512	109	137	—	3.26
Q9. 理解度を確認しながら進めた	290	416	391	86	80	—	3.59
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	219	345	517	109	74	—	3.42

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>



2016年度春学期授業アンケート 科目種別集計表【講義】

キャンパス		曜日		履修者数	23,323名
学部		時限		回収数	14,903名
教員		教室		回収率	63.9 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	新松戸平均	龍ヶ崎平均	全体平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	3568	4925	5382	642	336	—	3.72	3.75	3.76	3.75
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3748	5403	4761	547	388	—	3.78	3.79	3.87	3.83
Q3. 興味をもち学習してみたい	3743	4758	5088	726	480	—	3.71	3.70	3.78	3.74
Q4. 授業内容に満足した	3980	4998	4709	676	444	—	3.77	3.76	3.86	3.81
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	4831	4642	4129	726	489	—	3.85	3.86	3.91	3.88
Q6. 画像図説により理解が進んだ	4160	4303	4960	721	670	—	3.71	3.63	3.70	3.66
Q7. 内容・要点・気づきを記録した	3744	4773	4898	865	553	—	3.69	3.67	3.68	3.67
Q8. 授業後に教師に面談をよくした	2032	2294	5414	1389	3636	—	2.84	2.80	3.01	2.89
Q9. 理解度を確認しながら進めた	3373	4752	5221	822	642	—	3.63	3.66	3.74	3.70
Q10. いつも学習に集中していた	3814	5111	4939	612	338	—	3.77	3.81	3.88	3.84
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	3004	4237	5932	982	650	—	3.54	3.57	3.68	3.62
Q12. 授業の受講を他の学生に勧める	3768	4340	5217	730	755	—	3.65	3.63	3.74	3.68
Q13. 学習達成度はどのくらいの位置	1569	2969	7743	1531	974	—	3.18	3.18	3.33	3.25
Q14. 1週間の自習時間はどのくらい	825	741	2559	2681	7891	—	1.91	1.96	1.92	1.94
Q15. 教師に近い場所に座った	2879	3195	5285	1840	1472	—	3.28	3.31	3.42	3.36
Q16. この授業を何回欠席したか	6103	2791	3087	1873	945	—	3.76	3.85	3.75	3.80
Q17. 受講理由(複数回答あり)	3601	2375	7949	2069	930	1176	—	—	—	—
Q18. シラバスの目標を達成できた	2708	3924	6585	816	701	—	3.48	3.49	3.59	3.53
Q19. 全科目の1日平均学習時間	1023	1182	3561	2539	6408	—	2.18	2.22	2.12	2.17
Q20. シラバス通りに授業が進められた	3862	4320	5507	515	572	—	3.70	3.72	3.76	3.73

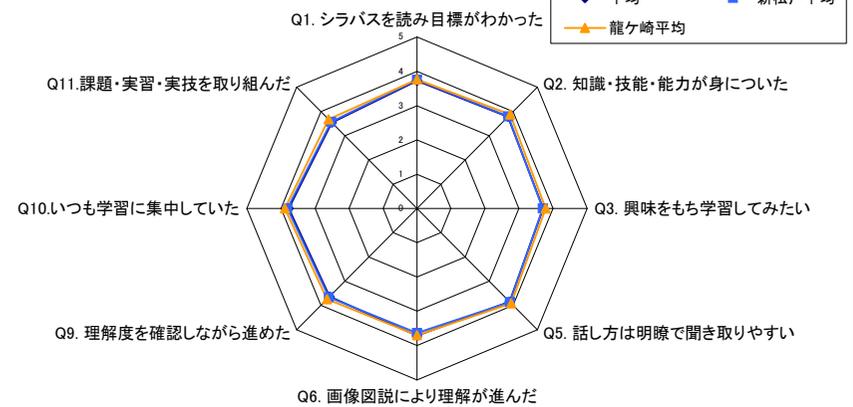
Q16で授業の欠席が少ない群(5・4・3)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	2999	3975	4265	479	233	—	3.76
Q2. 知識・技能・能力が身についた	3139	4344	3775	414	271	—	3.81
Q3. 興味をもち学習してみたい	3134	3788	4076	564	346	—	3.74
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	3948	3716	3327	559	383	—	3.86
Q6. 画像図説により理解が進んだ	3441	3485	3940	552	508	—	3.74
Q9. 理解度を確認しながら進めた	2822	3813	4191	626	480	—	3.66
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	2575	3474	4716	737	436	—	3.59

Q16で授業の欠席が多い群(2・1)

	5	4	3	2	1	0	平均
Q1. シラバスを読み目標がわかった	541	932	1080	158	98	—	3.59
Q2. 知識・技能・能力が身についた	586	1034	951	129	112	—	3.66
Q3. 興味をもち学習してみたい	582	950	981	159	129	—	3.61
Q5. 話し方は明瞭で聞き取りやすい	858	910	766	162	103	—	3.81
Q6. 画像図説により理解が進んだ	698	802	985	164	156	—	3.61
Q9. 理解度を確認しながら進めた	536	924	1001	188	155	—	3.53
Q11. 課題・実習・実技を取り組んだ	417	751	1191	242	206	—	3.33

<評価レーダーチャート>



<評価帯グラフ>

